

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020
COMUNE DI RUBANO
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE
30 NOVEMBRE 2020

La seduta consiliare inizia alle ore 18:10.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Buonasera a tutti. Do la parola alla Dottoressa Dalla Costa per l'appello. Prego.

SEGRETARIO GENERALE – DALLA COSTA GIUSEPPINA

Buonasera. Doni Sabrina, presente; Vergati Pierluigi, presente; Rossato Domenico, presente; Cavinato Stefania, presente, come Ottavia Morellato,; Tasinato Michela, presente; Gatto Ermogene, ha avvisato che probabilmente arriverà in ritardo; idem Dall'Aglio Francesca,; Paccagnella Martina, presente; Pirri Irene, presente; Fantin Riccardo, presente; Parnigotto Mattia, presente; Pedron Marco Valerio, ha avvisato che per motivi di lavoro non potrà essere presente; Capodaglio Laura, presente; Manni Stefano, presente; Perin Daniele, presente; Minante Damiano, presente; Ferrara Davide, presente.

Sono presenti gli Assessori Donegà Stefania; Sacco Panchia Emilio; Righetto Massimo; Buson Chiara; Veronese Andrea.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Passiamo alla nomina scrutatori. Per la maggioranza, prego.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO

Allora, per la maggioranza proponiamo Tasinato Michela e Parnigotto Mattia.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Rossato.

Per la minoranza, nomina scrutatori, prego.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE– LEGA SALVINI - LIGA VENETA

Per la minoranza Ferrara Davide.

Punto n. 1) Lettura verbali seduta precedente del 29 settembre 2020 e comunicazioni delibere approvate dalla Giunta Comunale

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Ferrara. Partiamo con: “Lettura verbali seduta precedente del 29 settembre 2020 e comunicazioni delibere approvate dalla Giunta Comunale”.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

Do lettura degli oggetti delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 29 settembre 2020, i cui verbali e la registrazione scritta sono stati depositati agli atti consiliari.

Numero 30: Lettura verbali seduta precedente dell'8 settembre 2020 e comunicazione delibere adottate dalla Giunta Comunale.

Numero 31: Servizio gestione integrata dei rifiuti, affidamento in house a De Pra S.p.A. periodo 2020/2028.

Numero 32: Piano economico finanziario rifiuti anno 2020, validazione ai sensi della delibera ARERA numero 443/2010.

Numero 33: Determinazione delle tariffe corrispettivo del servizio asporto rifiuti anno 2020.

Numero 34: Approvazione variazioni al bilancio di previsione 2020/2022, con applicazione di quota dell'avanzo amministrazione e aggiornamento del DUP 2020/2022.

Numero 35: Convenzione tra il Comune di Rubano e le scuole dell'infanzia paritarie per il servizio di scuola dell'infanzia al territorio, anni scolastici dal 2020/2021 al 2022/2023.

Numero 36: Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi al 31 agosto 2020.

Inoltre comunico, ai sensi dell'articolo 166 comma 2 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267 e dell'articolo 34 comma 3 del vigente regolamento di contabilità, che la Giunta Comunale ha adottato le seguenti deliberazioni che prevedono prelevamenti dai fondi di riserva.

Numero 97 del 29 settembre 2020 con oggetto: "Prelevamento dal fondo di riserva e fondo riserva di cassa".

Numero 104 del 23 ottobre 2020 con oggetto; "Sentenza del TAR Veneto numero 1382/2019. Appello avanti al Consiglio di Stato, proposto dal F.C.G.P. s.r.l. contro Comune di Rubano, autorizzazione a costituirsi in giudizio".

Se ci sono interventi, prego. Se non ci sono interventi si delibera di ritenere approvati i verbali di cui in premessa, relativi alla seduta del Consiglio Comunale del 29 settembre 2020, nonché l'allegata registrazione trascritta dalla seduta, come previsto dall'articolo 22 comma 6 del vigente regolamento comunale, per il funzionamento degli organi di governo del Comune, approvato con delibera consiliare numero 21, in data 30 marzo 2004 e modificato con delibera consiliare numero 10 in data 25 marzo 2014; di prendere atto della comunicazione del Presidente, ai sensi dell'articolo 166 comma 2 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267 e dell'articolo 34 comma 3 del vigente regolamento di contabilità; dell'adozione da parte della Giunta Comunale delle deliberazioni numero 97 del 29 settembre 2020 e 104 del 23 settembre 2020, che prevedevano prelevamenti dai fondi di riserva.

<p>Punto n. 2) Ratifica della delibera di Giunta numero 114 del 17 novembre 2020: "Variazione urgente al bilancio 2020/2022 e presa d'atto verifica degli equilibri finanziari"</p>
--

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Passiamo al secondo punto: "Ratifica della delibera di Giunta numero 114 del 17 novembre 2020: Variazione urgente al bilancio 2020/2022 e presa d'atto verifica degli equilibri finanziari".

Allora, visti in sede di Conferenza Capigruppo, magari elenco le principali variazioni urgenti al bilancio, dopo se c'è qualche domanda in merito siamo pronti a rispondere. Agli atti avete trovato tutti i vari passaggi della Giunti. Le principali sono state, se avete visto, per 228.300 euro a ristoro delle minori entrate sull'imposta della pubblicità, per 35.000 euro e per l'IMU invece per 228.300, è stata integrata la previsione del contributo erariale, per esercizio di funzioni fondamentali, per complessivi 263.300. Nelle spese correnti, ci troviamo una

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

riduzione delle spese di funzionamento degli edifici comunali, le spese gestione calore, a seguito del nuovo contratto, per un importo complessivo di 50.332 euro. Troviamo nelle maggiori spese per intervento di manutenzione della condotta acque bianche a valle di Via Rolandino per complessivi 60.332 euro, nell'area del socio culturale troviamo una maggior spesa contributi economici alle famiglie per 12.900 euro, una riduzione delle spese contributi rette in case di riposo, a seguito decessi e minore richieste, per 11.000 euro e una riduzione delle spese iniziative culturali, a causa della situazione emergenziale, per 9.900 euro. Nel campo del personale dipendente c'è stata una complessiva riduzione della spesa per l'anno 2020 di un importo di 17.284 euro, a seguito di pensionamenti e trasferimenti complessivi nell'anno. Nelle spese in conto capitale troviamo una riduzione delle spese di progettazione urbanistica per 40.000 euro e una previsione di acquisti di servizi e strumenti informatici per complessivi 40.000 euro. Nella destinazione dell'avanzo di amministrazione non vincolato per l'anno 2019 per complessivi 35.000 euro troviamo: per le spese di investimento 10.000 euro sulla manutenzione straordinaria ai cimiteri; un accantonamento al fondo contenzioso di 25.000 a titolo prudenziale, in merito al contenzioso civile per il trasporto pubblico locale, come segnalato dal Collegio dei Revisori.

Inoltre il Consiglio Comunale prende atto della verifica degli equilibri finanziari, eseguita con delibera di Giunta 113 del 17 novembre. Come sappiamo, ogni anno noi andiamo ad approvare la verifica a salvaguardia degli equilibri, l'abbiamo fatto in occasione della delibera 20 del 24 luglio con il Consiglio Comunale, questa è la seconda verifica che l'area amministrativa verifica la permanenza degli equilibri generali.

È collegato anche con noi il capoaera, Dottor Luigi Sudiro, se eventualmente ci fosse qualche necessità è disponibile anche lui a darci le informazioni.

Apro la discussione, se ci sono interventi, prego. Consigliere Manni, prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Una piccola premessa, se mi consente Presidente, già mi sono espresso circa un rammarico del fatto che non ci si possa trovare di persona per i Consigli, perché non vederci e vederci soltanto in videoconferenza si perde gran parte della bellezza e dell'importanza dei Consigli. Speriamo di trovare una soluzione, anzi ce lo auguriamo, perché probabilmente la situazione di emergenza non finirà domani, quindi continuare a trovarci, così, in videoconferenza non è una bella cosa, quindi chiediamo all'amministrazione e alla Giunta che faccia qualcosa per trovare un luogo in sicurezza dove ci si possa incontrare. Grazie per la premessa.

Un'altra piccola premessa per quanto riguarda le variazioni di bilancio provvisorio. Abbiamo notato che da quando siamo noi in Consiglio, quindi un anno e mezzo circa, questa è la decima volta che ci si incontra per una variazione di bilancio provvisorio, più o meno, contate più o meno così. Può darsi che sia una cosa normale, non lo so, non conosco come procedono gli altri enti locali, però ci sembra un numero cospicuo. Per quanto riguarda quanto proposto su questa delibera, la 114, facciamo alcune domande, chiedendo dei chiarimenti anche... Ecco, un'altra nota di carattere generale che ci teniamo, l'importanza dei Consigli è anche quella di fare domande e capire meglio, non solo per noi Consiglieri di opposizione, di minoranza, ma anche per i cittadini, i quali, quei pochi, quei tanti che avranno la pazienza di leggere questi incontri, potranno imparare qualche cosa di nuovo.

Per quanto riguarda una maggiore spesa per gli interventi di manutenzione della condotta delle acque bianche, qui stiamo parlando di tutto il progetto di Via Rolandino e vie limitrofe, siamo solo all'inizio e già incominciamo con delle aggiunte, chissà dove andremo a finire. Terremo sotto controllo.

Poi c'è una variazione di assestamento delle spese nell'area socio culturale, una maggiore spesa per contributi economici alle famiglie; siamo tutti d'accordo che le famiglie bisognose vanno

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

aiutate, però chiediamo qualche informazione su questi 12.900 euro, in aggiunta, se c'è già una spesa prevista o se è solo una previsione di spesa.

C'è una voce che riguarda, già se n'è parlato un po' ai Capigruppo, però magari se chiariamo un po' meglio, c'è una voce di 25.000 euro che riguarda il contenzioso in corso con il trasporto pubblico locale, ecco, se magari ci chiarite un po' meglio di che cosa si tratta.

Poi un'altra cosa che ci ha colpito, c'è ancora una maggiore spesa, quindi si va ad aggiungere alle altre già previste, per il servizio biblionet fornito dal Consorzio Biblioteche associate per 82.000 euro, che ci sembra una spesa notevolissima. Tra l'altro che mi pare poi prosegua anche per il 2022. Eccola qua, infatti.

Poi c'è una questione che magari si vedrà anche dopo mi pare, l'assestamento della spesa per il personale dipendente per economie dovute alla cessazione di servizio dei dipendenti e adeguamento al nuovo piano assunzionale. Ecco, se ci vengono forniti dei chiarimenti di che cos'è questo nuovo piano assunzionale, che tra l'altro ci fa risparmiare un bel po' di soldi, sia nel 2022 e mi pare anche nel 2021. Per il momento mi fermo qui.

Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Manni. Do la parola al Sindaco per le prime risposte, prego.

SINDACO – DONI SABRINA

Grazie, Presidente, buonasera a tutti. Ho segnato i punti che il Consigliere Manni ha evidenziato, provo a dare una prima sommaria risposta, poi gli Assessori eventualmente integreranno quello che io non dico in questo primo intervento.

Innanzitutto una riflessione rispetto all'utilizzo delle variazioni, dello strumento delle variazioni. Io non ho contato quante volte siamo intervenuti nel corso dell'anno a variare quello che era il bilancio di previsione iniziale, ci sono di prassi delle scadenze fissate dalla norma, quindi il passaggio a luglio piuttosto che a settembre, però nell'intermezzo tra un passaggio e l'altro la Giunta può intervenire con ulteriori variazioni, che quest'anno effettivamente, probabilmente, sono state più degli altri anni, ma lei penso addivenga con noi che è stato un anno del tutto particolare, non solo sotto il profilo sanitario ma anche sotto il profilo delle conseguenze economiche, sia in entrata che in uscita, che quest'annata ha comportato nei bilanci pubblici e quindi anche nel bilancio del Comune di Rubano. Se pensiamo a tutte le volte che abbiamo dovuto anche solo prendere atto delle maggiori entrate che venivano date ai Comuni da parte dello Stato a ristoro di mancate entrate, solo quello necessita una variazione e quindi dopo in quell'occasione in cui sei, tra virgolette, costretto ad andare in variazione per prendere atto di una situazione oggettiva che viene a formarsi per volere non dell'ente, si prende anche l'occasione per andare a fare degli assestamenti che sono funzionali all'operatività dell'ente. Di per sé quello che mi piace sottolineare è che questo dimostra un'attenzione puntuale rispetto all'utilizzo delle risorse, perché, se guardate, a volte noi siamo fin troppo ligi, si vanno anche a fare modifiche per qualche centinaio di euro, non centinaio di migliaia, centinaio di euro. Questo a dire che si sta attenti che la maggior parte delle risorse, se non impegnate, vadano messe in circuito per altri capitoli che necessitano o che potrebbero necessitare dal momento in cui lo si fa fino alla fine dell'anno. Quindi è una medaglia che ha due facce, da un lato è vero che lavoriamo di più, l'ufficio produce la documentazione necessaria, i revisori, bla, bla, bla, però è anche vero che facciamo un'analisi puntuale del nostro bilancio, in modo da non trovarci con delle sorprese a fine anno. Questa era una nota di merito rispetto, appunto, alla procedura del ... All'utilizzo di questo strumento.

Rispetto alle osservazioni che lei ha fatto, mi sono annotata quello che lei ha detto rispetto ai 63.000 euro che abbiamo messo in variazione... Emilio voleva rispondere, va bene, allora non

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

voglio rubare nulla all'Assessore, ma semplicemente dire che non è una variazione del progetto, come lei ha erroneamente forse interpretato, è un intervento aggiuntivo. Cioè il progetto ha una sua strada, noi, visto che avevamo le disponibilità, abbiamo introdotto un nuovo lavoro, la pulizia della condotta, che, come ho spiegato nella Conferenza Capigruppo, interviene a valle, come ha detto giustamente il Presidente, quindi da Via Rolandino, statale, dietro il condominio Primavera, Piazza San Fidenzio, fino ad arrivare a Giarina. Quindi non era un intervento che fa parte di quel grande lavoro da 320.000 euro di sostituzione delle condotte all'interno del quartiere Rolandino.

Ha chiesto delle delucidazioni ulteriori rispetto ai 25.000 accantonati per il contenzioso sul trasporto pubblico locale, non c'è nulla da aggiungere di particolare, semplicemente i Revisori hanno ritenuto opportuno suggerire un accantonamento prudenziale di 25.000 euro, l'abbiamo fatto pescando dal nostro avanzo di amministrazione. Siamo quasi in dirittura d'arrivo con quella causa, se le cose non cambiano con l'anno nuovo, speriamo di vedere anche una conclusione e basta, quindi è solo un accantonamento prudenziale.

Rispetto invece agli 82.000 euro che lei vede nel bilancio pluriennale, sono stati messi solo per quadrare il bilancio, di fatto era la cifra che mancava per quadrare, l'abbiamo indicata così, ed era un'iniziale stima del valore del costo dei due... Di quanto ci serve per andare a coprire la forza lavoro in biblioteca, che viene meno con il pensionamento di due persone, di due dipendenti della biblioteca. In realtà in questi giorni stiamo anche lavorando al bilancio di previsione e quegli 82.000 euro si ridurranno sensibilmente di circa la metà, quindi era una quota, magari Luigi poi può spiegare meglio se non riesco a spiegarmi in termini tecnici correttamente, ma semplicemente per la quadratura della variazione, perché va a incidere nel 2021 questa voce, non nelle variazioni del 2020.

Poi ha chiesto che cos'è il piano assunzionale. Il piano assunzionale è una delibera che è propedeutica e va a corredo al bilancio di previsione ed è la delibera, che può essere poi modificata nel corso dell'anno, noi quest'anno l'abbiamo già modificata due volte, che va a indicare quelli che sono i fabbisogni di personale dell'ente, quindi sia, come dire, le risorse presenti, ma soprattutto vai a dire se durante il corso dell'anno prevedi il pensionamento di una, due, tre figure, oppure, come è successo adesso qua di recente, che non era una cosa che si poteva prevedere, due persone vincolo il concorso, quindi fanno un salto di categoria e si trasferiscono presso altro ente, tu amministrazione devi definire cosa intendi fare rispetto a quelle due figure, tre, una, che nel corso dell'anno o vanno in pensionamento, si spostano presso altro ente, si licenziano, come può capitare. Quindi è proprio l'atto politico programmatico rispetto al personale. Ecco cos'è il piano assunzionale. Nel 2020 noi l'abbiamo modificato due volte quello che era l'originario piano assunzionale che avevamo previsto con il bilancio di previsione di quest'anno e nel corso del mese di dicembre, con l'adozione e poi l'approvazione del bilancio di previsione per il 2021, andremo ad adottare il piano assunzionale per il 2021. E dopo anche il triennale 2021/2023.

Non so se ho saltato qualcosa. Al momento mi fermo.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Sindaco. Do la parola all'Assessore Emilio Sacco, prego.

ASSESSORE – SACCO PANCHIA EMILIO

Buonasera a tutti. Devo dire che il Sindaco ha già risposto in pratica o ha già detto quello che intendevo ribadire io. L'intervento che viene fatto per la pulizia di questa condotta non è parte del lavoro previsto per il cambio delle tubature all'interno del quartiere Rolandino, è chiaramente un qualcosa a in più che riteniamo di fare, vista anche la disponibilità economica

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

che si è venuta a creare, per aumentare quella che è la capacità di mantenimento dell'acqua all'interno delle tubazioni, qualora ci fossero difficoltà di scarico verso il canale Giarina.

Abbiamo una condotta che è lunga circa 900 metri, parte dalla fine della Via Rolandino, percorre, come ha detto il Sindaco, un percorso che sembra tortuoso, ma deriva dalle vecchie disposizioni dei canali che c'erano nel territorio, raggiunge quasi quello che viene chiamato il Palazzo Primavera, fa un giro dietro e poi percorre un tratto che è, per ritornare verso Piazza San Fidenzio e verso il canale Giarina, percorre un vecchio tratto, che era il vecchissimo tratto del Giarina prima che si fece l'intubatura generale al di sotto di parte di Viale Po e della piazza. Questo ci dovrebbe garantire, come dicevo prima, una maggiore possibilità di accumulo d'acqua in casi estremi. Non fa parte né del primo stralcio di lavoro né di quello che speriamo sia il secondo stralci di lavoro che noi speriamo ci finanzino dal Governo centrale e di poter realizzare già nell'anno 2021.

Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Assessore Sacco. Do la parola all'Assessore Donegà, prego.

ASSESSORE – DONEGÀ STEFANIA

Buonasera. Intervento riguardo alla richiesta di spiegazioni per l'aumento dei contributi economici alle famiglie.

Siamo a fine novembre quando hanno stilato la richiesta agli uffici e di fatto quel capitolo era praticamente azzerato. Ovviamente avere un mese e poco più davanti con un capitolo a zero, che sono quei soldi cash praticamente che vengono forniti alle famiglie come sostegno al minimo vitale, era una cosa non possibile da mantenere, quindi la valutazione di questi 12.000 euro da richiedere come rimpinguamento del capitolo è su base ipoteticamente statistica, però di fatto ha nella testa degli assistenti sociali quasi tutti già un nome e un cognome, perché le famiglie che normalmente richiedono, anche quelle nuove che si sono viste in seguito al Covid, insomma cominciamo ormai ad essere conosciute.

Ne approfitto anche per informarvi che è ritornata, con il Decreto Ristori è stato reintrodotta l'intervento a favore delle famiglie colpite economicamente dagli effetti della pandemia, per cui ci sarà nuovamente la corresponsione dei buoni alimentari, che ne avevamo anche già parlato in Consigli Comunali precedenti. L'importo, da quello che so, è praticamente identico a quello che già avevamo avuto il piacere di avere all'interno delle nostre casse e quindi insomma a breve cominciamo a rimettere in piedi il meccanismo per dare un po' di generi alimentari alle persone che ne hanno bisogno.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Assessore Donegà. Se ci sono altri interventi, prego. Consigliere Manni. secondo intervento, prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Grazie, Presidente. Io delle due facce della medaglia di cui parla il Sindaco ne vedo solo una veramente bella chiara, mi sembra ci sia una scarsa capacità di programmare e di prevedere. Comunque, vedremo.

Volevo rispondere anche all'Assessore Sacco, dicendo che, e lui so che lo sa bene per professioni passate, quando si fanno degli interventi nello stesso ambito, nello stesso sito, non

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

riesci mai poi a controllare se le due cose rimangono disgiunte. Penso che mi abbiate capito. Poi sinceramente quegli 82.000 là, non so se gli altri Consiglieri hanno capito la risposta del Sindaco, io non tanto.

Poi per quanto riguarda il nuovo piano assunzionale, qui parliamo in concreto di 147.000 per il 2021 e 188.000... Io non so come si faccia a recuperare, cioè vuol dire più o meno lasciare a casa quattro, cinque persone all'anno. Non lo so, come saltano fuori questi soldi. Non capisco. Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Manni. Do la parola al Sindaco, prego.

SINDACO – DONI SABRINA

Consigliere, guardi, non so se mi sono spiegata male, credo di essere stata abbastanza chiara, però, ripeto, le variazioni sono uno strumento per andare puntualmente a modificare certo alcune previsioni, ma anche cose che durante l'anno ti capitano tra capo e collo che non puoi prevedere, a meno che uno non sia un mago e ha la sfera di cristallo e riesce a vedere dodici mesi avanti, non potevamo prevedere la pandemia, non potevamo prevedere i rimborsi dello Stato, non potevamo prevedere le minori entrate, non potevamo prevedere la chiusura degli impianti sportivi, delle scuole, non potevamo prevedere gli interventi nelle scuole, non potevamo prevedere i buoni pasto, non potevamo prevedere le maggiori spese per le pulizie del Covid, non potevamo prevedere i maggiori costi per la gestione di (inc.) Ragazzi, non potevamo prevedere maggiori costi per la gestione del centro per le famiglie, non potevamo prevedere di chiudere il centro sociale anziani, non potevamo prevedere di non fare le manifestazioni estive, autunnali e adesso anche le manifestazioni di Natale, per cui avevamo previsto dei soldi ovviamente. Mi dica lei se è una scarsa capacità di previsione o se sono invece gli eventi che ti portano a non essere in grado di prevedere come va il futuro?

E non aggiungo altro.

Rispetto agli 82.000 euro, le ho detto è una cifra... Ma adesso chiedo a Luigi magari di spiegare meglio. Li abbiamo messi lì perché così quadrava, perché queste erano solo variazioni, non è il bilancio, era la variazione. Siccome noi sappiamo che nel 2021, perché stiamo parlando del 2021 qua, noi adesso stiamo facendo le variazioni del 2020, invece gli 82.000 lei li vede nel 2021. Queste compariranno, ma non saranno più 82, glielo dico già, perché abbiamo già lavorato sul bilancio di previsione del 2021, quindi quegli 82 spariscono, erano messi là per quadrare il pluriennale in sede di variazione, ma non saranno 82 nella realtà nel bilancio di previsione del 2021, saranno circa metà e serviranno perché nel 2021, a gennaio e a febbraio, abbiamo due pensionamenti in biblioteca. Quindi vanno a copertura, metà di quegli 82, di due persone, perché non potremo da gennaio subito noi assumere delle persone, perché la nostra capacità assunzionale è collegata alle entrate. E qua mi collego al fatto che lei dice: "Ma come mai abbiamo avuto una riduzione di spesa del personale di cento e passa mila euro in un anno e cento e passa in un altro?" Non è che abbiamo lasciato a casa le persone, ci sono pensionamenti, persone che vincono concorsi, come ho spiegato prima, per cui noi abbiamo delle persone che escono dal Comune di Rubano, ma non è come una volta che uno andava in pensione e automaticamente potevi assumere, non funziona più così. Con la nuova normativa sul personale, la capacità assunzionale di un ente è direttamente proporzionale alle entrate che ha. Okay? Il 2020 è un anno decisamente particolare, non è automatico che Angelo Giacometti, il nostro centralista è andato in pensione e automaticamente riusciamo a sostituirlo. Adesso nomino perché lo conosciamo tutti Angelo. Ma potrei fare altri esempi di persone che si sono ritirate per sopraggiunti limiti di età, oppure persone che hanno vinto il concorso e che oggi, da

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

domani, non saranno più dentro il Comune di Rubano, perché oggi è stato l'ultimo giorno di una dipendente, e il prossimo mese sarà l'ultimo giorno di un'altra dipendente.

Automaticamente quelle figure non siamo in grado di sostituirle. Allora dobbiamo aspettare nel 2021, vedere come va l'andamento delle nostre entrate, per capire se riusciamo a fare una nuova assunzione. Quindi non è che lasciamo a casa le persone perché non ci piace riassumerne di nuove, e questo crea difficoltà all'ente ovviamente, magari riuscissimo a mantenere lo stesso livello di numero di personale. Quindi è bene che ci siamo chiariti, perché altrimenti escono informazioni errate.

Se Luigi vuole precisare il discorso dei 82.000, perché sennò sembra che il Sindaco si inventa a piacimento.

Luigi, prego.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Sindaco. Do la parola al Dottor Sudiro. Prego.

CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI

Buonasera a tutti. Per integrare quanto ha detto il Sindaco, per chiarire al Consigliere Manni, allora, la situazione è questa. I contenimenti dei vincoli che il Governo, insomma la normativa, mette sulle spese del personale è oggetto di notevole cambiamento, cambia molto, molto spesso. L'ultimo intervento normativo che è arrivato durante il 2020 sostanzialmente impone il rispetto di una percentuale, una percentuale nuova, che quindi non c'era prima e quindi gli atti non potevano fare riferimento a questa nuova normativa. Okay? Per motivo per cui, come ha detto il Sindaco, siamo andati in variazione ben due volte con il piano assunzionale.

Il problema di fondo qual è? Il problema di fondo è che le indicazioni nazionali spingono verso una costante riduzione della spesa di personale a favore, dico io, della prestazione di servizi. Cioè chiaramente se il Comune vuole avere i servizi, cioè tipo di biblioteca aperta, piuttosto che gli sportelli aperti, piuttosto che altri servizi, chiaramente può scegliere se gestirli con propri dipendenti o affidarli all'esterno, laddove si può fare evidentemente, perché l'Ufficio Tributi mica può essere esternalizzato. Allora il discorso qual è? Che nei prospetti, nelle indicazioni ministeriali si fa riferimento alla spesa di personale pura, quindi in rapporto ai tempo indeterminato. Quindi sostanzialmente cosa è successo? È successo che noi con l'atto di Giunta e con la modifica del piano assunzionale abbiamo recepito le dimissioni volontarie di due persone, che queste evidentemente non erano previste, sono state praticamente contestuali, ma questo ci ha colto abbastanza di sorpresa e poi anche i pensionamenti di altre due persone, quindi arriviamo effettivamente alle quattro, cinque persone, che lei aveva nominato, Consigliere. Questi chiaramente erano previsti, i pensionamenti, il punto della questione qual è stato? Un cambio di ottica dell'ente.

Siccome, appunto, noi siamo penalizzati, perché effettivamente avevamo un livello di spesa di personale che era incompatibile con quello che era diciamo lo status quo del Comune, le scelte operative, faccio un esempio che può sembrare banale, la gestione dello sportello della biblioteca normalmente o comunque in tanti Comuni è affidato a cooperative o a servizi esterni, noi per scelta nostra è sempre stato gestito tramite personale dell'ente, quindi in prima battuta agli di novembre, quando abbiamo preparato la documentazione, per rispettare i parametri del nuovo DM sul personale, abbiamo scelto di non sostituire le due persone che sarebbero andate in pensione e, secondo quella che è la richiesta tout court del responsabile dell'ufficio, Dottor Casali, abbiamo scelto in prima battuta di finanziare quella che era tutta la sua richiesta del servizio sostitutivo, Biblionet famoso praticamente. Allora chiaramente aveva fatto una quantificazione abbastanza alta di 82.000, che, se non sbaglio, faceva riferimento anche a tre persone, non solo due, perché c'era la situazione di una persona assente per motivi di salute

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

diciamo e questo è stato quindi ... siccome avevamo, appunto lo spazio, perché la dimensione di spesa del personale era importante e siccome avevamo tempi sempre tanto stretti, abbiamo detto va bene, mettiamo gli 82.000 euro. Poi, come ha detto il Sindaco, con il senno di poi, con calma e in fase di preparazione dello schema del bilancio di previsione, anche alla luce di una modifica del piano assunzionale recente, per cui metteremo in copertura almeno uno dei posti che sono stati pensionati insomma, ci sarà comunque una riduzione di questa spesa per Biblionet, che è intorno mi pare a metà, 40 o 50, adesso non mi ricordo di preciso. Quindi questo è un po' il senso di tutta l'operazione. Spero di essere stato esauriente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Dottor Sudiro. Se ci sono altri interventi, prego. Se non ci sono altri interventi, metto in votazione la proposta numero 49, con oggetto: “Ratifica della delibera di Giunta Comunale 114 del 17 novembre 2010, di variazione urgente al bilancio 2020/2022, presa d’atto verifica degli equilibri finanziari”. Chiamo per nome. Sabrina Doni.

SINDACO – DONI SABRINA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefania Cavinato.

CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Michela Tasinato.

CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Martina Paccagnella.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Irene Pirri.

CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Riccardo Fantin.

CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Mattia Parnigotto.

CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Laura Capodaglio.

CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contraria.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefano Manni.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Consigliere Daniele Perin.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CONSIGLIERE DANIELE PERIN – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Damiano Minante.

CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Davide Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Quindi votano favorevole “Vivere Rubano” e “Rubano Futura”, vota contrario il Gruppo “Lega Salvini – Liga Veneta”.

Votiamo adesso per l’immediata eseguibilità. Sabrina Doni.

SINDACO – DONI SABRINA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Pierluigi Vergati, favorevole.

Domenico Rossato.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefania Cavinato.

CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Michela Tasinato.

CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Martina Paccagnella.

CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Irene Pirri.

CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Riccardo Fantin.

CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Mattia Parnigotto.

CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Laura Capodaglio.

CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contraria.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefano Manni.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Daniele Perin.

CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Damiano Minante.

CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Davide Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Quindi come prima, votano favorevole i Gruppi “Vivere Rubano” e “Rubano Futura”, vota contrario il Gruppo “Lega Salvini – Liga Veneta”. Grazie.

Punto n. 3) Approvazione nuovo Regolamento Generale delle entrate comunali

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Passiamo al terzo punto: “Approvazione nuovo Regolamento Generale delle entrate comunali”. Ricordo che quest’argomento è stato trattato in occasione della Prima Commissione del 17 novembre. Do la parola al Consigliere di Rubano Futura, Martina Paccagnella, quale Presidente di Prima Commissione, per l’illustrazione. Prego.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti, Consigliere Paccagnella. Io volevo fare solo un piccolo in vanto per raccontarvi un pochino quali sono state le tematiche rilevanti discusse durante la Commissione, nonché l'esigenza di introdurre e andare ad approvare questo nuovo Regolamento Generale delle Entrate. Ovviamente lascio al Dottor Sudiro integrare e correggermi se c'è qualcosa che non torna.

Provo ad usare un linguaggio abbastanza semplice, in modo tale che possa essere il più chiaro possibile. Cosa è successo di fatto? Il nuovo Regolamento Generale delle entrate innanzitutto è il risultato della riforma, della discussione introdotta con la legge di bilancio 2020, quindi forse vi ricordate qualche mese fa, in cui sono stati modificati i cambi dei ratei IMU e TASI, oltre a quelle tematiche si è dedicato spazio anche alla revisione generale della modalità di accertamento di riscossione coattiva, sia delle entrate tributarie che delle entrate patrimoniali. Quindi nel concreto una rivolta volta un po' ad accelerare e semplificare i processi di riscossione sia dei tributi che delle entrate. Quindi il regolamento precedente trattava principalmente istituti tributari, quindi tematiche di materia tributaria, con la nuova riforma della riscossione invece si va a introdurre anche le entrate patrimoniali. Quindi la prima parte del regolamento di fatto è integralmente nuova, quindi tratta questo nuovo pezzo legato alle entrate patrimoniali, la seconda invece riprende moltissimo il regolamento precedente che già c'era prima, quindi in Commissione di fatto siamo andati un pochino a scorrere tutti gli articoli del regolamento, dedicando particolare attenzione soprattutto a quelli, appunto, nuovi e che hanno particolari impatti per il cittadino. Io penso di portarvene due di esempio da condividere e poi, appunto, se c'è risposta di approfondire altri temi ovviamente li trattiamo. Io due temi che volevo portarvi sono l'articolo 9 e l'articolo 10. L'articolo 9 rappresenta appunto uno delle grandi novità del regolamento ed è legato all'accertamento esecutivo patrimoniale.

Cosa vuol dire? Nel senso che prima procedura prevedeva che quando un contribuente non pagava vi era un'intimazione a pagare entro un limite temporale e se non si pagava l'ufficio di competenza inviava l'atto esecutivo e da lì iniziava l'ingiunzione al pagamento e quindi tutto l'insieme di procedure esecutive. Con il nuovo regolamento invece viene tagliato un pezzettino, un passaggio; in sé l'accertamento esecutivo patrimoniale già di per sé rappresenta il primo tassello per la procedura esecutiva, quindi si va a tagliare il pezzettino intermedio tra i due step, tra i due passaggi e dà il via alle procedure esecutive cautelari. L'altra novità invece è dell'articolo 10, legata alla rateizzazione, nel senso che in passato la rateizzazione a pagare concessa dal Comune di Rubano era per un massimo di 24 mesi, tramite una richiesta puntuale da parte del cittadino, invece con la nuova norma nazionale si dà un lasso di tempo che arriva fino a 72 rate. Ora, il Comune di Rubano ovviamente ha delle cartelle esattoriali inferiori rispetto diciamo così alla dinamica, al respiro nazionale, quindi si è decisa una rateizzazione per un massimo di 36 rate, salvo alcune casistiche particolari, ossia quando vi sono degli importi superiori ai 20.000 euro, in quel caso lì può arrivare fino a 48 rate. Inoltre, oltre alla tempistica delle rate, l'altra grande novità è la necessità diciamo così di un'autocertificazione da parte del cittadino, quindi non deve semplicemente, come prima invece, che bastava la richiesta puntuale, ora tramite autocertificazione diciamo così devi dimostrarsi eleggibile, avere la concessione da parte del Comune della rateizzazione del pagamento.

Questi sono i due più grandi articoli che ho pensato di raccontarvi, poi scorrendolo la novità arriva fino all'articolo 17, a seguire invece appunto le tematiche che sono molto simili rispetto al regolamento che c'era prima.

Vi cito anche un altro tema importante che si porta un po' alla legge di bilancio 2020, che è una modifica che vale per tutti i Comuni, indipendentemente dai regolamenti comunali adottati, e riguarda appunto il tema del ravvedimento dei tributi locali. Nel senso che adesso, con la nuova legge di bilancio 2020, del dicembre 2020, è possibile aderire a tutte le forme di ravvedimento previste per i tributi dell'Agenzia delle Entrate, compreso il ravvedimento corto, cosa che prima non era possibile. Quindi di fatto un contribuente può regolarizzare la sua posizione

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

anche con importi ridotti con un lasso di tempo maggiore. Questo siccome era un punto che ne abbiamo un po' discusso, abbiamo provato un pochino a capirlo anche durante la Commissione, ve lo cito perché non è espressamente citato nel regolamento, però è un altro tema su cui ci siamo abbastanza confrontati in Commissione.

Quindi queste sono un po' le tematiche principali del regolamento che andremo ad approvare, poi ovviamente, Dottor Sudiro, lascio anche a lei la parola se ritiene necessario integrare altri punti o al Sindaco, a qualsiasi altra persona presente in Commissione o eventualmente anche domande, assolutamente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Paccagnella. Apro la discussione, se ci sono interventi, prego. Consigliere Minante, prego.

CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Come è già stato detto da lei e anche dal Presidente della Prima Commissione, questo regolamento è già stato sviscerato durante la seduta della Prima Commissione e quindi non è che ci sia molto da dire, è il frutto sostanzialmente dell'approvazione della legge di bilancio del 2020.

Quello che io volevo porre l'attenzione questa sera è in particolare all'articolo 13, dove si parla degli interessi e c'è scritto che per interessi di riscossione e per il rimborso di tutte le somme viene applicato un tasso legale vigente più un aumento del 2%. Se non ricordo male, in Prima Commissione, Dottor Sudiro, ha detto che questo 2% è il tetto massimo e c'è un range dove si potrebbe scegliere e definire questa percentuale. La domanda che noi poniamo è questa: perché è stato applicato il tetto massimo del 2%? A nostro avviso si poteva anche applicare una percentuale inferiore, perché sapete che motivi per cui magari un contribuente non paga ce ne sono i più svariati, soprattutto in questo periodo anche la mancanza di lavoro, la dimenticanza o i motivi di salute. Quindi volevamo un chiarimento da parte vostra in merito.

Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Minante. Dottor Sudiro, prego.

CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI

Buonasera. Ringrazio il Consigliere Paccagnella, che è stato esauriente e dettagliato nella spiegazione.

Per quanto riguarda il quesito posto dal Consigliere Minante, perché abbiamo scelto di applicare il massimo? Allora, attualmente la norma che consentiva di maggiorare il tasso di interesse legale che è rasoterra, perché adesso sarà 0,50, 0,25, adesso non ho presente, comunque è praticamente pari allo 0, fino al 2%; abbiamo sfruttato tutta la possibile, perché comunque è un'agevolazione rispetto al passato, perché nel passato gli interessi moratori partivano anche dal 4%, cioè erano interessi più alti.

Abbiamo ritenuto come ufficio che un interesse del 2% di fatto fosse anche basso, minimo. Tenete conto che anche, appunto, come diceva il Consigliere Paccagnella, le nostre cifre sono basse, quindi mille, duemila, tremila euro, quindi le somme per interessi sono veramente risibili e quindi ci è sembrato corretto applicare quello che è il massimo insomma, anche la forbice era veramente stretta tra 0 e 2.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Dottor Sudiro. Se ci sono altri interventi, prego.

INTERVENTO

Segnalo che alle 18:58 si sono collegati i Consiglieri Gatto e Dall'Aglio e quindi risultano presenti.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Dottoressa. Consigliere Manni, prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Grazie, Presidente. Se ho capito da Sudiro, il tasso non è il 2%, il 2% è l'aumento del tasso legale, è corretto? Sì.

Quindi ci siamo preoccupati anche di, non essendo dei tecnici legali, così, di valutare alcuni aspetti più sociali del regolamento. C'è una parte tecnica comunque che riguarda l'articolo 3 che, almeno personalmente, non mi è molto chiara, che dice: *“Compete al Consiglio Comunale l'istituzione, l'ordinamento e la disciplina generale delle tariffe e dei tributi, mentre spetta alla Giunta la determinazione delle aliquote”*. Se si può magari chiarire un po' meglio.

Io penso di aver capito, però magari due parole di chiarimento, che poi tra l'altro questa parte qui è anche riportata sull'articolo 5: *“La forma di gestione deve essere deliberata dal Consiglio Comunale”*. Poi sull'articolo 9 ho notato una cosa, volevo che si verificasse che è tutto a posto: *“L'accertamento esecutivo patrimoniale, finalizzato alla riscossione alle entrate patrimoniali, deve essere notificato da parte del responsabile del servizio entro l'anno successivo a quello a cui il pagamento doveva essere effettuato”*. Ecco, un chiarimento anche su questo punto qui.

Poi il 2% di aumento l'abbiamo visto, mentre ho visto anche che in caso il contribuente avanzi lui dei soldi, questi soldi vengono resi senza interessi. E un'altra cosa che avevo sollevato anche in Prima Commissione, ché il comma 4 del 16, che dice: *“Qualora il responsabile del tributo rilevi un versamento di competenza di altro soggetto, provvede d'ufficio al trasferimento della relativa somma”*. Io avrei aggiunto anche ed avvisare il contribuente che sta commettendo un errore, perché delle volte è una svista che non dipende dal contribuente.

Un'altra cosa molto interessante dal punto di vista delle persone è l'articolo 20 comma 2, dice: *“La condotta e la personalità del contribuente da prendere in considerazione è quella che il funzionario, l'ufficio, può conoscere per precedenti rapporti tributari, etc. etc.”*

L'articolo 21 ripete: *“La misura della sanzione è graduata in base alla condotta del contribuente”*.

Magari qualche chiarimento in merito da parte dei tecnici sarebbe opportuno.

Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Manni. Do la parola al Dottor Sudiro, prego.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI

Grazie, Presidente. Mi sono segnato, cerco di andare in fila con le sue richieste.

L'articolo 3: *“Compete al Consiglio Comunale l'istituzione di un ordinamento dei tributi, la disciplina generale delle tariffe per la fruizione di beni e servizi”*.

Allora, sì, semplicemente al Consiglio Comunale, che è l'organo principe insomma nell'ente locale, spetta, come avete avuto modo di verificare, l'approvazione dei regolamenti e quindi quello che riguarda non la fattispecie tributaria, perché quella è una riserva di legge statale, quindi è la norma che istituisce l'IMU, la TASI o altra roba del genere, chiaramente spetta ai Comuni quello che sono i regolamenti attuativi, quindi se ci sono delle particolari situazioni, sempre nei limiti di quella che è la riserva di legge statale. All'interno del regolamento del tributo o della tariffa, la tariffa per esempio pensiamo all'utilizzo di un'associazione piuttosto che impianti sportivi, adesso non lo so, chiaramente ci sarà un impianto stabilito dal Consiglio Comunale, poi le singole tariffe di utilizzo, piuttosto che le aliquote tributarie, sono stabiliti dalla Giunta.

Ci sono anche qui delle eccezioni, perché per espressa previsione normativa le aliquote IMU devono essere stabilite dal Consiglio, però in linea di principio generale quello che è la normativa è che il Consiglio Comunale riguarda ... La competenza del Consiglio Comunale riguarda l'inquadramento generale dei tributi e delle tariffe, quindi gli atti regolamentari principalmente; mentre la determinazione delle tariffe è demandata alla Giunta.

La stessa cosa, articolo 5, è la forma di gestione, quindi la forma di gestione che può essere internalizzata o esternalizzata è una competenza del Consiglio Comunale.

Poi per quanto riguarda il discorso dell'articolo 9, accertamento esecutivo patrimoniale, qui ci siamo dati una regola organizzativa nostra. *“L'accertamento esecutivo patrimoniale finalizzato alla riscossione delle entrate patrimoniali deve essere notificato da parte del responsabile del servizio competente per l'entrata entro l'anno successivo”*.

Cosa vuol dire? Vuol dire che c'è un giro annuale degli avvii a riscossione forzata, nel senso che, una volta che viene verificato praticamente il mancato pagamento, entro l'anno successivo questo viene messo a ruolo, cioè avviata la riscossione coattiva.

In linea teoria questo potrebbe avvenire entro la data di scadenza di prescrizione, quindi cinque anni; in realtà, per assicurare una periodicità e un controllo delle entrate, ci siamo dati questa regola organizzativa per cui entro l'anno dopo io devo avere avviato l'iscrizione a ruolo insomma, la riscossione coattiva.

Poi per quanto riguarda i rimborsi, no, non è vero, forse non è scritto nell'articolo 11, però noi quando rimborsiamo riconosciamo anche gli interessi al tasso legale. Il discorso che gli interessi sono al 2%, interessi moratori, è perché, come avevo detto prima, sono già diversi anni che il tasso legale è prossimo allo 0, quindi di fatto gli interessi sono il 2% più qualcosa. Riconosciamo gli interessi legali anche sul rimborso insomma.

Poi la condotta del contribuente. L'articolo 20 e l'articolo 21 sono desunti tout court dal precedente regolamento delle entrate tributarie. Abbiamo declinato quelli che sono i principi del Decreto Legislativo 472/97, quello sulle sanzioni tributarie, che tra i principi fa riferimento appunto alla condotta. Poiché nell'applicazione delle sanzioni per infedele denuncia o altro tipo c'è una forbice di sanzioni che va da 100 a 200 nel caso di omessa dichiarazione, da 100 a 150 per infedele denuncia, tra i criteri c'è anche la condotta del contribuente, cioè se un contribuente nella sua storia ha dimostrato di essere puntuale o comunque di non avere avuto altre sanzioni, è ammissibile l'applicazione della sanzione minima; se invece la storia del contribuente è disseminata di continue violazioni, chiaramente si può intendere come recidivo e quindi si applica la sanzione massima. È la declinazione dei principi statali, insomma nazionali, di commisurazione delle sanzioni.

Mi pare di avere risposto a tutto, credo.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Sì, anche gli appunti che mi ero preso io, hai risposto a tutto. Se ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi metto in votazione la proposta numero 47, con oggetto: “Approvazione nuovo Regolamento Generale delle entrate comunali”.

Sabrina Doni.

SINDACO – DONI SABRINA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Pierluigi Vergati, favorevole.

Domenico Rossato.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefania Cavinato.

CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Michela Tasinato.

CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Ermogene Gatto.

CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE URBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Francesca Dall’Aglia.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA – VIVERE URBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Martina Paccagnella.

CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Irene Pirri.

CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Riccardo Fantin.

CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Mattia Parnigotto.

CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Laura Capodaglio.

CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuta.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefano Manni.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Consigliere Daniele Perin.

CONSIGLIERE DANIELE PERIN – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Damiano Minante.

CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Davide Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Quindi votano favorevole il gruppo “Vivere Rubano” e “Rubano Futura”, si astiene il gruppo “Lega Salvini – Liga Veneta”. Grazie.

Non c'è immediata eseguibilità. Grazie.

Punto n. 4) Approvazione del Bilancio Consolidato per l'anno 2019
--

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Passiamo al quarto punto: “Approvazione del Bilancio Consolidato per l'anno 2019”.

Questo si tratta di un obbligo previsto dalla normativa vigente e più precisamente dal Decreto Legislativo 118/2011.

Do la parola al Dottor Sudiro per l'illustrazione, prego.

CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI

Grazie, Presidente. Questo è un adempimento che purtroppo dico io già da quattro, cinque anni ci portiamo dietro. Attualmente con l'ultima disposizione normativa mi sembra che solo i Comuni sotto i 5.000 abitanti sono esonerati dal bilancio consolidato. Perché dico purtroppo?

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

Perché di fatto il concetto di bilancio consolidato fa riferimento alle holding, quindi a quei gruppi finanziari che hanno diverse società operative e quindi è importante avere uno sguardo d'insieme su quello che è tutto il gruppo industriale.

Nel caso della pubblica amministrazione, specialmente per Comuni medio piccoli come il nostro, le partecipate cosiddette sono limitate e hanno percentuali di partecipazione veramente risibili, quindi parlare di gruppo di holding finanziaria del Comune di Rubano fa un po' ridere diciamo.

Il Bilancio Consolidato è un lavoro che viene fatto consolidando i bilanci economico patrimoniali, e anche questa è una criticità, perché voi sapete bene che il Comune di Rubano non ha... Cioè ha un bilancio economico patrimoniale ma segue la contabilità finanziaria, quindi la contabilità economico patrimoniale, che è tipica delle società private, viene eseguita solo a titolo conoscitivo. Quindi, partendo da quello che è il bilancio economico patrimoniale del Comune Rubano, viene fatto un consolidamento per le percentuali di partecipazione che nel caso di Etra, che è il bilancio più grosso, abbiamo l'1,67; poi abbiamo il 2,70 del Consiglio di Bacino Brenta, abbiamo il 4% del Consorzio Biblioteche, abbiamo insomma queste ... l'unica percentuale importante è quella del Consorzio Vigili, per cui partecipiamo per il 32,50%, che però è un bilancio piccolo, perché riguarda solo il Corpo di Polizia Municipale di fatto.

Quindi, ecco, viene redatto questo Bilancio Consolidato, che ha più che altro lo scopo di rendere edotti degli altri bilanci delle partecipate, che però, ripeto, non hanno influenze su quella che è la nostra situazione finanziaria e anche i risultati del Bilancio Consolidato non influiscono. Cioè quello che è importante per l'ente è il rendiconto di gestione, che noi abbiamo approvato ad aprile 2020, da lì scaturisce l'avanzo di amministrazione, che è diciamo l'utile che verrà poi utilizzato dall'ente e che viene impiegato per finanziare nuovi investimenti piuttosto che spese correnti straordinarie.

Sono a disposizione se ci sono domande.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Dottor Sudiro. Apro la discussione, se ci sono interventi, prego. Se non ci sono interventi quindi metto in votazione la proposta numero 48, con oggetto: "Approvazione del Bilancio Consolidato per l'anno 2019".

Sabrina Doni.

SINDACO – DONI SABRINA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Pierluigi Vergati, favorevole.

Domenico Rossato.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefania Cavinato.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Michela Tasinato.

CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Ermogene Gatto.

CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Francesca Dall’Aglione.

CONSIGLIERE DALL’AGLIONE FRANCESCA – VIVERE URBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Martina Paccagnella.

CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Irene Pirri.

CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Riccardo Fantin.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Mattia Parnigotto.

CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Laura Capodaglio.

CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contraria.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefano Manni.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Daniele Perin.

CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Damiano Minante.

CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Davide Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Contrario.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Quindi votano favorevole i gruppi “Vivere Rubano” e “Rubano Futura”, vota contrario il Gruppo “Lega Salvini – Liga Veneta”. Grazie.

Non c’è immediata eseguibilità. Grazie.

Ringraziamo della presenza il Dottor Luigi Sudiro, lo mandiamo a casa.

Nel frattempo si è collegata anche l’Architetto Vanessa Zavatta, che è il nostro capoarea Pianificazione Territorio, cui do il benvenuto per i prossimi due punti all’ordine del giorno.

<p>Punto n. 5) Presentazione del Documento del Sindaco, ai sensi della Legge Regionale 11/2004</p>

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Passiamo al quinto punto all’ordine del giorno: “Presentazione del Documento del Sindaco, ai sensi della Legge Regionale 11/2004”.

Ricordo che al termine della presentazione può seguire la discussione, ma non ci sarà alcuna votazione.

Do pertanto la parola al Sindaco, prego.

SINDACO – DONI SABRINA

Grazie, Presidente. Adesso vado a illustrare il cosiddetto Documento del Sindaco, ma il nome corretto sarebbe Documento Programmatico Preliminare, perché, a mio avviso, chiamarlo Documento del Sindaco è restrittivo, perché non è un documento che raccoglie le volontà mie ed esclusivamente mie, ma è un lavoro politico ovviamente di tutta la maggioranza, che esprime queste linee di pensiero in materia edilizia urbanistica.

Il Documento Programmatico Preliminare, il Documento del Sindaco, è uno strumento strategico previsto dalla Legge Regionale 11 del 2004. È uno strumento che in ogni caso tiene presenti gli indirizzi dettati dal PAT. È uno strumento preliminare a qualsiasi piano degli interventi e alle sue varianti, infatti attraverso questo documento andiamo ad illustrare le procedure, i contenuti, gli obiettivi, per la programmazione di specifiche varianti al Piano degli Interventi.

Questo documento fissa gli obiettivi per la nuova pianificazione, che successivamente diventeranno operativi attraverso le varianti al Piano degli Interventi.

Questo documento tiene conto anche dei nostri impegni presi con il programma elettorale, cioè i contenuti sono in linea con la Legge Regionale 14 del 2017, la cosiddetta legge del consumo di suolo, ma sono obiettivi a cui noi politicamente come maggioranza già puntavamo attraverso il nostro programma elettorale, perché anche noi, come la legge, puntiamo alla salvaguardia di

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

uso del patrimonio esistente, alla tutela dell'ambiente e a uno sviluppo sostenibile adeguato alla comunità.

La legge infatti, la cosiddetta Legge Regionale del consumo di suolo, prevede l'utilizzo di nuove risorse territoriali solo quando non esistono alternative alla riorganizzazione e riqualificazione del tessuto esistente e sono obiettivi questi che sono riconosciuti anche a livello europeo. Si parla, appunto, di contenimento del consumo di suolo, di salvaguardia del territorio in edificato e di riqualificazione delle aree degradate o abbandonate.

L'ente ha alcuni strumenti, alcune leve su cui poter agire per raggiungere questi obiettivi, si parla di perequazione urbanistica, di credito edilizio e di compensazione urbanistica.

Come funziona? Sommarariamente, dopo diciamo la presentazione del Documento Programmatico Preliminare, si procederà con un bando per la manifestazione d'interesse, cioè le richieste che i cittadini potranno presentare potranno essere distinte in due macrocategorie, gli interventi puntuali e quelli di portata generale, come abbiamo trascritto nel documento. Le richieste successivamente saranno valutate, tenendo conto sia della Legge Regionale 14 del 2017 sul consumo di suolo, sia delle indicazioni del PAT e del PATI, sia dei vincoli di fragilità del territorio.

Gli interventi che si possono prevedere con variante al Piano degli Interventi sono quelli riguardanti area a servizi, viabilità carrabile ciclopedonale, modifica puntuale allo zoning, quindi una revisione della classificazione zonale del Piano, anche eventualmente con modifiche di destinazione d'uso interventi all'interno dei tessuti agricoli, gradi di protezione dei fabbricati, puntualmente schedati, aree di trasformazione urbanistica, aree di edificazione diffusa, ambiti di riqualificazione e riconversione urbana, la cosiddetta variante verde, cioè risparmio di consumo di suolo prettamente detta, allineamento alla normativa vigente, altri interventi relativi ad eventuali piccole rettifiche del Piano degli Interventi vigente, così pure come la revisione delle norme tecniche operative, previsione del dimensionamento e ancora i cosiddetti accordi pubblico – privato, previa la verifica che sussista un'adeguata convenienza pubblica.

Per tutte queste possibili aree d'intervento vi è all'interno del documento un paragrafetto di spiegazione.

Gli interventi possibili dovranno contenere il consumo di suolo, agricolo o naturale, secondo appunto quanto prevede la legge 14 del 2017.

Una cosa importante da sottolineare è che sarà possibile anche eventualmente inserire nuove aree di espansione, però sempre nel rispetto dei limiti quantitativi che sono assegnati al Comune di Rubano, per esempio attraverso la legge citata. Si dovrà avviare una procedura di evidenza pubblica, così da mettere a confronto più proposte e garantire che il suolo naturale sia consumato dai progetti più meritevoli. Soltanto all'esito della procedura ad evidenza pubblica si arriverà ad un accordo, al cosiddetto articolo 6, con i soggetti interessati e alla conseguente variante al P. I.

Ci sono delle trasformazioni che non incidono sul consumo di suolo. Sono gli interventi ricadenti negli ambiti di urbanizzazione consolidata, quindi all'interno del consolidato non c'è consumo di suolo.

Poi, gli interventi di riqualificazione edilizia ed ambientale, i lavori e le opere pubbliche o comunque di interesse pubblico, gli interventi soggetti a procedimento di sportello unico per le attività produttive, gli interventi connessi all'attività dell'imprenditore agricolo, l'attività di cava, che a noi per il momento non interessa, gli interventi di cui alla Legge Regionale 14 del 2009, la legge sul Piano Casa, e gli interventi attuativi delle previsioni contenute nel PTRC, cioè il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento e nei progetti strategici.

Gli interventi poi dovranno favorire il recupero del patrimonio edilizio esistente, la cosiddetta rigenerazione urbana, previa o contestuale individuazione di siti di particolare interesse urbano e sociale.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

Il concetto di rigenerazione urbana cosa vuol dire? Lo specifico bene a pagina 12: “Con rigenerazione urbana si intende una modalità di intervento che prevede una serie di azioni su un ambito strategico del tessuto urbano, messi in relazione dinamica con il tutto, perché la rigenerazione di una parte di territorio possa fare da volano al resto”. Cioè due paragrafi più avanti si dice, si spiega bene: “Quanto più l’intervento riguarda porzioni di aree strategiche, tanto più elevate sono le conseguenze sul contesto, perché l’innalzamento di valori in una zona strategica si ripercuote sull’intorno in maniera significativa”. Che è un po’ anche l’operazione che abbiamo in mente insomma per il centro di Rubano, partendo appunto dall’intervento sul Municipio.

Mi fermo qua, se, Assessore, tu vuoi aggiungere qualcosa che ho dimenticato, perché Andrea mi aiuta, mi ha aiutato molto in queste settimane insieme all’Architetto Zavatta a capire bene questa materia che è complessa, quindi lascio volentieri a lui l’integrazione a quanto io ho detto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Sindaco. Do la parola all’Assessore Veronese, prego.

ASSESSORE - VERONESE ANDREA

Grazie, Presidente. Grazie, Sindaco. Buonasera a tutti. Assessore Veronese.

Aggiungo solo due cose, ma solamente un po’ per rinforzare il messaggio che ha dato il Sindaco. Lo faccio, mi permettete, condividendo un documento che può aiutarci a puntualizzare i punti cruciali di questo documento, che abbiamo provato a riassumere in slide. Dal punto di vista di che cos’è questo Documento Preliminare di Programmazione direi che non ci sono dubbi, già lo conosciamo, però qui ritengo di sottolineare un elemento di novità rispetto ai documenti del Sindaco o comunque i DPP che abbiamo visto in passato, perché è un po’ un esperimento, un elemento inedito che ritroviamo in questo documento.

Questo Documento Programmatico Preliminare vuole essere un documento che anticipa le varianti al Piano degli Interventi. Questo perché da parte nostra riteniamo che la variante, questo lo dice comunque anche la norma, ma insomma questo lo (inc.) la variante al P.I. potrà essere sviluppata per step successivi, in relazione a diverse tematiche, opportunità e occasioni. Quindi in forza a questo documento che presentiamo si riporteranno varianti formalmente distinte con procedimenti amministrativi tra loro separati. Questo per rispondere a quella che è la natura dello strumento del Piano degli Interventi, che va inteso come uno strumento snello e rapido e che risponde in modo tempestivo alle istanze dei cittadini e aziende.

Le due anime, Piano degli Interventi e Piano di assetto del territorio sono la prima molto più snella, molto dinamica, molto più agile, che recepisce quanto viene previsto in una pianificazione di più ampio raggio del secondo, del Piano di assetto del territorio.

Dal punto di vista di impostazione del documento, (*inc. – Audio distorto*) vale a dire che ci sono delle premesse forti penso anche come ...

Provo a parlare magari un po’ più lentamente, avevo dei problemi di audio prima, scusate, in caso mi sposto in una postazione in cui mi sentite. Un po’ meglio adesso? Okay.

Dicevo, ci sono delle premesse che riteniamo valide e riteniamo forti nella nostra azione ... (*Inc. Audio distorto*), che sono a noi, a me molto care, che sono il tema del contenimento del consumo di suolo, (*inc.*) inedito e il tentativo di riqualificare aree degradate e abbandonate.

INTERVENTO

L’Assessore si sente male.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

ASSESSORE - VERONESE ANDREA

Mi sentite ancora? Scusate il disagio. Dicevo, le premesse sono quelle che secondo noi (*inc. Audio distorto*)

Così mi sentite sicuramente meglio. Ci sono degli strumenti che prevediamo in questo documento. Stavo dicendo che in questo Documento Programmatico noi partiamo da delle basi forti che condividiamo, che sono appunto questa mission, però abbiamo a mente quella che può essere la visione del nostro territorio, a volte anche come giovane amministratore mi chiedo ma come evolverà il nostro territorio? Come diventerà negli anni futuri? E in questo credo che dobbiamo tenere a mente quello che può essere la trasformazione urbanistica, quindi riqualificare l'esistente.

Ma poi, come diceva il Sindaco, individuare degli siti di interesse. Non è mica facile trovare dei siti, più che questo riqualificarli, in modo che una riqualificazione generi poi un effetto volano. L'aspetto che tendo a sottolineare in questo documento è che l'abbiamo tenuto volutamente ampio, ed è il motivo per cui trovate molti possibili interventi che questo documento anticipa, proprio perché con un documento del Sindaco noi presentiamo quelle che potranno essere delle future varianti al Piano degli Interventi e quindi tutte queste tipologie di interventi sono possibili, interventi che interesseranno, che riguarderanno un domani delle future varianti al P.I. Già una prima variante al P.I. l'abbiamo in mente con l'Architetto Zavatta, che saluto, ci siamo già pensando, però l'intento di questo documento è quello di dire diamoci un documento di mandato da qui fino a fine mandato e in questi anni proviamo a costruire un percorso di varianti snelle, veloci, rapide, che rispondano all'esigenza del territorio.
Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Assessore Veronese. Se ci sono interventi, prego. Consigliere Manni, prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Grazie, Presidente. Direi che il lavoro fatto potrebbe essere anche interessante, anche se in realtà non dice esattamente in concreto cosa si dovrà fare, probabilmente ci sarà un altro documento.

Noi abbiamo evidenziato alcuni aspetti, penso tre, che volevamo chiarire, avere qualche chiarimento. L'aspetto del consumo di suolo e l'aspetto del principio perequativo e poi me ne ero segnato un altro che riguarda più o meno la Seconda Commissione, lo scopo della quale è stato già discusso, come condurre ... Nella Seconda Commissione ne abbiamo già parlato con il Presidente Pantin.

Sostanzialmente ci sono dei punti nel Documento del Sindaco in cui deve essere chiarito come avviene... Perché avviene un consumo di suolo e capire bene come avviene questo consumo di suolo, dove è permesso, dove non è permesso. Io ricordo, ma potrei dire una cavolata, che per legge abbiamo solo a disposizione migliaia di metri quadri, dopodiché non dovremmo assolutamente consumare più suolo, quindi quando per esempio leggo che la variante al P.I. del Comune sarà finalizzata a rispondere alle nuove esigenze anche di espansione del territorio, etc. etc., volevo capire un po' di che cosa si tratta.

Poi, puntuali modifiche al perimetro e un inserimento di lotti edificabili in continuità con il tessuto residenziale esistente. Qui, se capisco bene, è un consumo di suolo.

Poi, per quanto riguarda il principio perequativo, che è una cosa molto interessante, della quale abbiamo già discusso in altre occasioni, la trovo riportata ad esempio su interventi all'interno

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

dei tessuti agricoli, la trovo riportata in aree di trasformazione urbanistica, la trovo riportata in aree di edificazione diffusa, in ambiti di riqualificazione e riconversione urbana. Ecco, qualche chiarimento su come avviene la perequazione in questi casi potrebbe essere interessante.

L'ultima cosa, che riguarda un po' la Seconda Commissione, leggendo l'articolo 1.8, concentrazione e partecipale alle P. I., ci sono tre o quattro capoversi che richiamano proprio alla collaborazione con i cittadini e con persone esperte del territorio. Ecco, questa parte qui ben si incastra, a mio avviso, nel nuovo modo che avrei voglia di vedere all'interno... Nel nuovo modo di operare all'interno della Seconda Commissione.

Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Manni. Do la parola all'Assessore Veronese, prego.

ASSESSORE – VERONESE ANDREA

Grazie, Presidente. Faccio solo un appunto, poi lascerei la parola all'Architetto Zavatta, rispetto alla domanda del Consigliere Manni sul consumo di suolo.

Terminologia questa che può indurre in errore, perché effettivamente quando si va ad utilizzare del terreno, delle aree all'interno del nostro territorio, queste vengono consumate, però dal punto di vista normativo quando si parla di consumo di suolo ci riferiamo a quel consumo di suolo al di fuori della zona consolidata. Quindi questa sarà l'attenzione che dovremo avere.

Quel numero che lei ricordava relativo ... legato alla legge sul consumo di suolo e relativo a quanto nel Comune di Rubano si può consumare, è riferito proprio a questo. Quindi dice al di fuori del consolidato quanti sono gli ettari che il Comune di Rubano ha a disposizione. Quindi quando parliamo di attenzione al consumo di suolo stiamo parlando proprio di attenzione al consumo di quella quota parte al di fuori del consolidato, dentro il consolidato, normativamente parlando, non consumiamo suolo, però poi, capiamoci, il consumo di suolo c'è, quindi questo andrà governato.

In riferimento alle altre domande lascerei la parola all'Architetto Zavatta.

Grazie.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Assessore Veronese. Do la parola all'Architetto Zavatta, prego.

ARCHITETTO – ZAVATTA VANESSA

Buonasera a tutti. Per chiarire il discorso della partecipazione di cui parlava il Consigliere Manni, il Documento del Sindaco che viene presentato stasera è solo un documento programmatico di intento politico. Poi c'è tutta una fase normata dalla legge 11, che prevede, appunto, di raccogliere, attraverso un bando, tutte le desiderate dei cittadini, quindi la fase successiva a questo Documento del Sindaco sarà la pubblicazione di un periodo in cui tutti i cittadini possono presentare le domande e quindi questo Documento del Sindaco apre a qualsiasi tipo di domanda abbia un cittadino da fare, non discrimina ... È ampio in questo senso e prevede la realizzazione in più varianti dei desiderate dei cittadini, proprio in questa direzione. Cioè intanto acquisiamo quali sono le risposte dei cittadini, poi andiamo ad affrontare per temi insieme all'amministrazione e capiamo cosa consuma suolo, cosa non consuma suolo. Nel caso di richieste di consumo di suolo, ci sarà un ulteriore bando che

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

metterà in concorrenza le persone o le aziende o chi presenta la domanda e vuole consumare suolo.

Quindi si andrà avanti nella fase partecipativa, in cui ogni step è pubblico, viene condiviso con i cittadini. Ricordo che nel 2016, quando abbiamo fatto il primo P. I., il primo Piano degli Interventi, abbiamo condiviso la bozza del Piano degli Interventi con tutti i cittadini, facendo quattro incontri pubblici nelle quattro frazioni per presentare il Piano degli Interventi, accogliere tutte le osservazioni e poi siamo andati nella fase di adozione, di osservazione e di approvazione. Quindi nella massima trasparenza tutti gli step che servono per approvare le varie varianti del P. I. seguiranno tutta questa partecipazione.

Per quanto riguarda la perequazione urbanistica, che mi ha chiesto il Consigliere Manni, l'abbiamo disciplinata con una delibera di Giunta, in ogni caso riguarda qualsiasi parte del territorio, compreso quello agricolo, che viene trasformato. Quindi quando io passo da una situazione attuale a una situazione futura, che può essere da agricola a residenziale, da residenziale a produttivo, qualsiasi tipo di trasformazione, vanno confrontati i valori di mercato dell'area prima e un la trasformazione, 50% del plus valore di questa trasformazione la legge prevede vada al Comune. Quindi in questo senso sono favoriti gli accordi pubblici – privati che prevedono la prevalenza di un interesse pubblico, quindi tutta l'urbanistica ormai si muove su richiesta dei privati che in qualche modo favoriscano il principio dell'interesse pubblico, tramite aree, opere o quant'altro, come abbiamo già visto, come ricordava anche il Consigliere Manni, in altre occasioni e tutto questo passa attraverso una plus valenza che viene diciamo condivisa con l'amministrazione comunale.

Non saprei cos'altro dire in questo momento, perché è talmente un documento programmatico politico che poco ha adesso di tecnico e di ... È solo propedeutico a poter uscire già dalla settimana prossima con un bando, in cui tutti i cittadini potranno presentare le loro richieste, poi le valuteremo insomma. Mica tutte le richieste sono accoglibili. In questo senso vedremo che cosa presentano e vedremo come affrontare i vari temi con le varie varianti al P. I.

Spero di essere stata chiara, non mi ricordo se ho risposto a tutte le domande, ma in questo momento è più politico che tecnico insomma questo documento.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Architetto. Se ci sono altri interventi, prego. Se non ci sono altri interventi la considero chiusa la presentazione del Documento del Sindaco, ai sensi della Legge Regionale 11/2004. Grazie.

Punto n. 6) Esame osservazioni ed approvazione variante n. 2 al Piano degli Interventi del Comune di Rubano per il recepimento del Regolamento Edilizio Comunale ai sensi dell'ero 48 ter Legge Regionale 11/2004

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Passiamo al prossimo punto: “Esame osservazioni ed approvazione variante numero 2 al Piano degli Interventi del Comune di Rubano per il recepimento del Regolamento Edilizio Comunale, ai sensi dell'articolo 48 ter Legge Regionale 11/2004”.

Se vi ricordate, nel Consiglio del 24 luglio c'è stata l'adozione della variante numero 2 al Piano degli Interventi del Comune di Rubano. Il Piano è stato prima depositato a disposizione del pubblico per 30 giorni, decorsi i quali chiunque poteva formulare osservazioni che non sono pervenute, pertanto questa sera il Consiglio deve esprimersi in merito all'approvazione.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

Do la parola all'Architetto Zavatta se vuole... All'Assessore Veronese, prego.

ASSESSORE – VERONESE ANDREA

Assessore Veronese. Grazie, Presidente. Come ha specificato, scaduti i termini per la presentazione delle domande, si riferisce che non sono pervenute osservazioni, di conseguenza diciamo che in questo momento la discussione si ferma qui. Ne abbiamo parlato ampiamente a luglio, questa è la variante al Piano degli Interventi che recepisce il nuovo Regolamento Edilizio.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Apro la discussione. Se ci sono interventi, prego. Se non ci sono interventi, metto in votazione la proposta numero 52, con oggetto: "Esame osservazioni ed approvazione variante numero 2 al Piano degli Interventi del Comune di Rubano per il recepimento del Regolamento Edilizio Comunale ai sensi dell'articolo 48 ter Legge Regionale 11/2004".

Passiamo alla votazione. Sabrina Doni.

SINDACO – DONI SABRINA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Pierluigi Vergati, favorevole.

Domenico Rossato.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Michela Tasinato.

CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefania Cavinato.

CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO

Favorevole.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Ermogene Gatto.

CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE RUBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Francesca Dall’Aglione.

CONSIGLIERE DALL’AGLIONE FRANCESCA – VIVERE URBANO

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Martina Paccagnella.

CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Irene Pirri.

CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Riccardo Fantin.

CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA

Favorevole.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Mattia Parnigotto.

CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA

Favorevole.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Laura Capodaglio.

CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuta.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefano Manni.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Daniele Perin.

CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Damiano Minante.

CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Davide Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Astenuto.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Quindi votano favorevole il gruppo “Vivere Rubano” e il gruppo “Rubano Futura”, si astiene il gruppo “Lega Salvini – Liga Veneta”.

Non c'è immediata eseguibilità, quindi chiudiamo il Consiglio Comunale facendo l'appello finale.

Sabrina Doni.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

SINDACO – DONI SABRINA

Presidente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Pierluigi Vergati, presente.
Domenico Rossato.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Stefania Cavinato.

CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Michela Tasinato.

CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Ermogene Gatto.

CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE RUBANO

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Francesca Dall'Aglio.

CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA – VIVERE URBANO

Presente.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Martina Paccagnella.

CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Irene Pirri.

CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Riccardo Fantin.

CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Mattia Parnigotto.

CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Laura Capodaglio.

CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Marco Valerio Pedrotti è assente giustificato. Stefano Manni.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Presente.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Daniele Perin.

CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Damiano Minante.

CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Davide Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Gli Assessori Stefania Donegà.

ASSESSORE – DONEGÀ STEFANIA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Massimo Righetto.

ASSESSORE – RIGHETTO MASSIMO

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Emilio Sacco Panchia.

ASSESSORE – SACCO PANCHIA EMILIO

Presente.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Chiara Buson.

ASSESSORE – BUSON CHIARA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Andrea Veronese.

ASSESSORE – VERONESE ANDREA

Presente.

PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI

Ringrazio l'Architetto Zavatta della sua disponibilità, vi auguro a tutti una buona serata.

La seduta consiliare termina alle ore 19:50.

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

Indice generale

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	1
<u>SEGRETARIO GENERALE – DALLA COSTA GIUSEPPINA</u>	1
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	1
<u>CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO</u>	1
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	1
<u>CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE– LEGA SALVINI - LIGA VENETA</u>	1
<u>Punto n. 1) Lettura verbali seduta precedente del 29 settembre 2020 e comunicazioni delibere approvate dalla Giunta Comunale</u>	1
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	1
<u>Punto n. 2) Ratifica della delibera di Giunta numero 114 del 17 novembre 2020: “Variazione urgente al bilancio 2020/2022 e presa d’atto verifica degli equilibri finanziari”</u>	2
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	2
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	3
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	4
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	4
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	5
<u>ASSESSORE – SACCO PANCHIA EMILIO</u>	5
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	6
<u>ASSESSORE – DONEGÀ STEFANIA</u>	6
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	6
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	6
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	6
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	6
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	7
<u>CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI</u>	7
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	8
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	8
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	9
<u>CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	9
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	10
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>CONSIGLIERE DANIELE PERIN – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	10

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	10
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	10
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	10
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO</u>	10
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO</u>	10
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	10
<u>CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	11
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	11
<u>CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	12
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	12
<u>CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	12
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	12

<u>Punto n. 3) Approvazione nuovo Regolamento Generale delle entrate comunali</u>.....	12
---	-----------

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	12
<u>CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA</u>	12
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	13
<u>CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	13
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	14
<u>CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI</u>	14
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	14
<u>INTERVENTO</u>	14
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	14
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	14
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	15
<u>CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI</u>	15
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	16
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	16
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	16
<u>CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO</u>	16
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	16
<u>CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO</u>	16

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	16
<u>CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO</u>	16
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	16
<u>CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE URBANO</u>	16
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE DALL’AGLIO FRANCESCA – VIVERE URBANO</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	17
<u>CONSIGLIERE DANIELE PERIN – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	17
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	18
<u>CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	18
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	18
<u>CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	18
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	18
<u>Punto n. 4) Approvazione del Bilancio Consolidato per l’anno 2019</u>.....	18
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	18
<u>CAPOAREA ECONOMICO FINANZIARIA – SUDIRO LUIGI</u>	18
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	19
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	19
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	19
<u>CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO</u>	19
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	19
<u>CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO</u>	19
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	19
<u>CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO</u>	19
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	19
<u>CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE RUBANO</u>	19
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	19
<u>CONSIGLIERE DALL’AGLIO FRANCESCA – VIVERE URBANO</u>	19
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	19
<u>CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA</u>	20
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA</u>	20
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA</u>	20
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA</u>	20
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	20

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	20
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	20
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	20
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	20
<u>CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	21
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	21

<u>Punto n. 5) Presentazione del Documento del Sindaco, ai sensi della Legge Regionale 11/2004</u>.....	21
--	-----------

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	21
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	21
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	23
<u>ASSESSORE - VERONESE ANDREA</u>	23
<u>INTERVENTO</u>	23
<u>ASSESSORE - VERONESE ANDREA</u>	23
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	24
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	24
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	24
<u>ASSESSORE – VERONESE ANDREA</u>	25
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	25
<u>ARCHITETTO – ZAVATTA VANESSA</u>	25
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	26

<u>Punto n. 6) Esame osservazioni ed approvazione variante n. 2 al Piano degli Interventi del Comune di Rubano per il recepimento del Regolamento Edilizio Comunale ai sensi dell'ero 48 ter Legge Regionale 11/2004</u>.....	26
--	-----------

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	26
<u>ASSESSORE – VERONESE ANDREA</u>	26
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	26
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	26
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO</u>	27
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO</u>	27
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO</u>	27
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE RUBANO</u>	27
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA – VIVERE URBANO</u>	27
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA</u>	27
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA</u>	27
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	27
<u>CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA</u>	28
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	28
<u>CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA</u>	28

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020

<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	28
<u>CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	28
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	28
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	28
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	28
<u>CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	28
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	28
<u>CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	28
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	28
<u>CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	28
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	28
<u>SINDACO – DONI SABRINA</u>	28
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO – VIVERE RUBANO</u>	29
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA – VIVERE RUBANO</u>	29
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE TASINATO MICHELA – VIVERE RUBANO</u>	29
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE – VIVERE RUBANO</u>	29
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE DALL’AGLIO FRANCESCA – VIVERE URBANO</u>	29
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA – RUBANO FUTURA</u>	29
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE PIRRI IRENE – RUBANO FUTURA</u>	29
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	29
<u>CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO – RUBANO FUTURA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA – RUBANO FUTURA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>CONSIGLIERE MANNI STEFANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>CONSIGLIERE PERIN DANIELE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>CONSIGLIERE MINANTE DAMIANO – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE – LEGA SALVINI – LIGA VENETA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>ASSESSORE – DONEGÀ STEFANIA</u>	30
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	30
<u>ASSESSORE – RIGHETTO MASSIMO</u>	31
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	31
<u>ASSESSORE – SACCO PANCHIA EMILIO</u>	31
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	31
<u>ASSESSORE – BUSON CHIARA</u>	31
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	31
<u>ASSESSORE – VERONESE ANDREA</u>	31
<u>PRESIDENTE – VERGATI PIERLUIGI</u>	31

Consiglio Comunale del 30 Novembre 2020