

**COMUNE DI RUBANO**  
**SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**23 DICEMBRE 2021**

*La seduta Consiliare inizia alle ore 20:05*

**SEGRETARIO GENERALE - DALLA COSTA GIUSEPPINA**

Doni Sabrina, presente; Vergati Pierluigi, presente; Rossato Domenico, presente; Cavinato Stefania, presente; Tasinato Michela, presente; Gatto Ermongene, presente; Dall'Aglio Francesca, presente; Paccagnella Martina, presente; Pirri Irene, presente; Fantin Riccardo, presente; Parnigotto Mattia, presente; Capodaglio Laura, presente; Manni Stefano, presente; Perin Daniele, presente; Minante Damiano, assente giustificato; Ferrara Davide, assente giustificato; Gambillara Flavio; presente. Assessori Donegà Stefania, presente; Sacco Panchia Emilio, presente; Righetto Massimo, presente; Buson Chiara, presente; Veronese Andrea, presente.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Passiamo alla nomina scrutatori per la maggioranza, prego.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Per la maggioranza Michela Tasinato e Mattia Parnigotto. Grazie.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Rossato. Per la minoranza, prego.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI - LIGA VENETA**

Per la minoranza faccio io, Capodaglio Laura.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Consigliere Capodaglio. Noto che, il Consigliere Gatto compare il nominativo Patrizia Maddalosso.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Sì, perché il computer è di Patrizia, ma ... sono io.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riesci a modificarlo? Perché dopo c'è la registrazione.

**SEGRETARIO GENERALE - DALLA COSTA GIUSEPPINA**

Lo faccio io, provo a farlo io.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Va bene.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Perfetto, è già riuscita. Applausi.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Partiamo con il primo punto all'ordine del giorno.

**Punto n. 1) Lettura verbali seduta precedente del 23 novembre 2021 e comunicazione Delibere adottate dalla Giunta Comunale.**

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Letture verbali seduta precedente del 23 novembre 2021 e comunicazione Delibere adottate dalla Giunta Comunale. Do lettura degli oggetti delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 23 novembre 2021, i cui verbali e la trascrizione integrale della registrazione audio, sono stati depositati agli atti Consiliari. N. 47 surrogazione Consigliere Comunale dimissionario della Lega Salvini Liga Veneta; n. 48 lettura verbali seduta precedente del 19 ottobre 2021; n. 49 proposta della Capogruppo Lega Salvini Liga Veneta Laura Capodaglio di istituire una Commissione speciale ai sensi dell'art. 30 del vigente Regolamento Comunale per il funzionamento degli organi di Governo del Comune, respinta; n. 50 verifica del permanere degli equilibri di Bilancio e variazione al Bilancio di previsione 2022-2023; n. 51 esame osservazioni e approvazione Variante n. 3 al Piano degli interventi, per adozione Registro dei Crediti Edilizi RECRE, ai sensi della Legge Regione Veneto n. 14/2019; n. 52 esame osservazioni e approvazione Variante n. 4 al Piano degli interventi di recepimento dell'accordo ex art. 6 Legge Regione Veneto n. 11/2004 con opera della Provvidenza Sant'Antonio.

Comunico ai sensi dell'art. 166 comma 2 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 34 comma 3 del vigente Regolamento di contabilità, che la Giunta Comunale ha adottato la deliberazione n. 126 del 15 dicembre 2021 con oggetto: prelevamento dal fondo di riserva e fondo di riserva di cassa, e la deliberazione n. 135 del 22/12/2021 con oggetto: prelevamento dal fondo di riserva.

Se ci sono interventi prego. Consigliere Dall'Aglio, prego.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Solo per dire che, non essendo stata presente al Consiglio del 23, ovviamente, nulla posso dire sui verbali, quindi insomma, sostanzialmente, non è che ci sia da votare, perché, insomma, non posso dire di approvarli, insomma.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Consigliera Dall'Aglio. Faccio presente che, se voi guardate la proposta del Consiglio n. 67 ho provveduto ad aggiungere la deliberazione n. 135 del 22/12, perché ieri c'è stata un'aggiunta e, quindi, è stato fatto un prelevamento dal fondo di riserva per evitare di portarlo nell'anno successivo, abbiamo preferito inserirlo.

Anche perché si tratta di una semplice comunicazione. Se ci sono interventi, quindi, si Delibera di ritenere approvati i verbali di cui in premessa, relativi alla seduta del Consiglio Comunale del 23 novembre 2021, nonché l'allegata trascrizione integrale della registrazione audio della seduta, come previsto dall'art. 22 comma 6 del vigente Regolamento Comunale per il funzionamento degli organi di Governo del Comune, approvato con Delibera Consiliare n. 21 in data 30 marzo 2004, e modificato con Delibera Consiliare n. 10 in data 25 marzo 2014. Di prendere atto della comunicazione del Presidente ai sensi dell'art. 166 comma 2 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 34 comma 3 del vigente Regolamento di contabilità. Dell'adozione da parte della Giunta Comunale della deliberazione n. 126 del 15/12/2021 che prevede un prelevamento dei fondi di riserva e di cassa e della deliberazione n. 135 del 22 dicembre del 2021 che prevede un prelevamento dal fondo di riserva. Grazie. Passiamo al secondo punto.

**Punto n. 2) Revisione ordinaria delle partecipazioni detenute dal Comune di Rubano al 31/12/2020 ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs. 175/2016 e presa d'atto dell'attuazione del Piano di razionalizzazione delle partecipazioni.**

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Revisione ordinaria delle partecipazioni detenute dal Comune di Rubano al 31/12/2020 ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs. 175/2016 e presa d'atto dell'attuazione del Piano di razionalizzazione delle partecipazioni. Questa proposta di Delibera perviene al Consiglio Comunale alla fine di ogni anno solare già dal 2017, nella quale, era stata adottata la revisione straordinaria, a seguito dell'entrata in vigore del Decreto Legislativo n. 175 del 19 agosto 2016 Testo Unico in materia di Società a partecipazione pubblica. Ad oggi il Comune di Rubano partecipa in cinque Consorzi. I Consorzi, però, non sono oggetto della revisione. Il Comune di Rubano ha una partecipazione diretta in Etra S.p.A. e, di conseguenza, deve monitorare le partecipazioni che Etra ha nel suo interno, e che diventano partecipazioni indirette per il nostro Comune. Agli atti, avete trovato le partecipazioni che per noi sono indirette e rispetto a questo anno ci sono state, nel 2021, alcune modifiche per la Società One Energy S.r.l., la quota della Società è già stata dismessa, appunto, nel corso del 2021, e la Società Unica Energia S.r.l., anche qui, la quota sociale è stata dismessa nel 2021. Per la Società Viveracqua l'Amministrazione si discosta dalla proposta tecnica, in quanto, la considera a partecipazione strategica. L'Amministrazione condivide la posizione di Etra che, ritiene strategica la partecipazione, in quanto, si tratta di un Consorzio di gestori pubblici del servizio idrico integrato del Veneto. Nato con il fine di generare economie di scala. Fa rete nei servizi e ottimizzare i costi. Il ruolo sovra territoriale di Vivere Acqua, in futuro, potrà anche generare processi solidaristici nelle scelte di gestione di un bene pubblico tanto prezioso qual è l'acqua. Superando i limiti di una gestione frazionata, nei diversi territori della Regione. La proposta tecnica rileva che tale Società non rispetta due requisiti del TUSP. Il numero medio dei dipendenti che sono inferiori al numero degli Amministratori che sono tre. Il fatturato medio dell'ultimo triennio, è inferiore a 1.000.000 di €. Per le altre sub partecipate, l'Amministrazione si esprime in modo favorevole all'alienazione delle quote Etra all'interno delle sub-partecipate. Apro la discussione, se ci sono interventi. Consigliere Capodaglio. Prego.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Sì, Presidente, ha già risposto. Volevo chiedere se ci sono differenze rispetto allo scorso anno. Quindi, ha già risposto.

## **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Capodaglio. Se ci sono altri interventi. Prego. Il Sindaco.

## **SINDACO - DONI SABRINA**

Io Presidente, se posso aggiungere. Buonasera a tutti, intanto. Allora, aggiungo una specifica rispetto alla nostra sub partecipazione al Consorzio Vivere Acqua che è, appunto, da sempre, l'Amministratore si discosta rispetto alla proposta tecnica, per i motivi che sono già stati spiegati ma, anche vale la pena, forse, di spiegare nuovamente che è vero che formalmente Vivere Acqua ha un numero di dipendenti inferiori rispetto agli Amministratori. Però, è anche giusto ricordare che gli Amministratori di Viveracqua non ricevono alcun compenso, perché sono Amministratori che, a loro volta, sono, come dire, già coperti da indennità pagata dai loro rispettivi Enti di appartenenza. Quindi, non vi è un sovrapposto per quella che è la spesa, diciamo, del Consorzio. E poi, è importante sottolineare come, la partecipazione di Etra in Viveracqua, sia proprio per il fatto che Viveracqua è un Consorzio di gestori pubblici del servizio idrico del Veneto, è come dire, una partecipazione strategica, a nostro avviso, perché quando, per esempio, la Regione, piuttosto che, l'Ente regolatorio fa delle proposte, come Veneto siamo in grado, perché all'interno di Viveracqua ci sono quasi tutti i gestori, tutti i gestori pubblici nel Veneto, siamo in grado di fare massa critica, cioè di presentarci sia alla Regione, che all'Ente regolatorio nazionali, con una voce unitaria, e guardate che non è poco. Quindi, non è solo una funzione tecnica, come dire, la Centrale Unica di Committenza per le gare importanti, per le gare di smaltimento dei fanghi, per esempio, o l'acquisto di particolari attrezzature per le condotte idriche. Ma, è anche proprio fare massa critica quando si deve interagire con gli organi e portare le istanze del territorio o modalità operative, migliorative, in sede, come dire, sopra territoriale. Per tutti questi motivi, riteniamo che sia da accogliere la proposta di Etra e, quindi, di discostarci in questo specifico caso, dalla proposta tecnica del Comune di Rubano.

## **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Sindaco. Se ci sono altri interventi. Prego, se non ci sono altri interventi, metto in votazione la proposta n. 66 con oggetto: revisione ordinaria delle partecipazioni detenute dal Comune di Rubano al 31/12/2020, ai sensi dell'art. 20 del Decreto legislativo 175/2016 e presa d'atto dell'attuazione del Piano di razionalizzazione delle partecipazioni. Qui vi ricordo che, andiamo in votazione persona per persona, quindi, nominiamo ciascuna persona.  
Sabrina Doni.

## **SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Martina Paccagnella.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Martina Paccagnella dichiara che ha problemi al computer ed è favorevole. Non funziona audio e video. Consigliere Paccagnella ok, magari, le Consiglio di provare un altro device. Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.

**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.



**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrari.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Martina Paccagnella.

**CONSIGLIERE PACCAGNELLA MARTINA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.

**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contraria.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Quindi, votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura.  
Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta. Grazie.

**Punto n. 3) Approvazione Documento Unico di Programmazione 2022-2024 e relativi allegati.**

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Approvazione Documento Unico di Programmazione 2022-2024 e relativi allegati. Ricordo a tutti i Consiglieri che il DUP è stato depositato il 2 dicembre 2021 ed inviato con nota 28.777 a tutti i Consiglieri. Apro la discussione. Se ci sono interventi, prego. Consigliere Capodaglio, prego.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Buonasera a tutti. Allora, io ho letto tutto quanto il vostro documento di programmazione vorrei chiedere alcuni chiarimenti su alcune cose e, anche dire la nostra posizione su alcune altre. Allora, purtroppo, devo partire nominando le pagine, per esempio, per quanto riguarda le opere pubbliche, se volete vedere anche voi a pag. 15 ma, lo conoscete benissimo, si parla delle opere in realizzazione come la scuola Agazzi. Ad oggi, su 1.900.000 € che sono stati previsti come importo per quest'opera, sono stati solo spesi 140.700 €, pari a un 7% e lo so che sono stati sospesi questi lavori, perché si è ritrovato un ordigno. Sembrava un ordigno, poi, era un pezzo di ferro, c'è stata la pandemia, però, comunque, ci sembra che si stiano portando avanti troppo lentamente, non ci sono cantieri aperti, e l'idea è quella che non si desidererebbe che, il costo dei materiali lievitasse e che poi, anche quel 1.900.000 € che è stato previsto per fare quest'opera, non si fermasse ad essere un importo del genere. Poi, abbiamo dato un'occhiata per quanto riguarda le spese del Bilancio. Il Bilancio, va bene, sempre del DUP, però, che sono state conteggiate in Bilancio, ho visto che non c'è niente per quanto riguarda il turismo. Sento un ritorno. Per quanto riguarda il turismo e la tutela della salute, non sono previsti importi. Allora, vorrei far notare che, per esempio, più avanti, sempre in questo DUP, ci sono dei progetti per quanto riguarda la valorizzazione di locali e di percorsi anche archeologici, residenze nobiliari, ecc. Mi chiedo se non siano queste spese già inserite in altre spese, o se sia tutto, veramente, a costo zero perché se si ha intenzione di fare certi progetti, sarebbe giusto prevederne un finanziamento e inoltre, darlo in mano a persone del settore, che siano in grado di muovere un po' quella che è una stagnazione anche a livello locale di turismo che, attualmente, non c'è, insomma, ecco. Credo che bisognerebbe mettere degli importi anche a favore di questi due settori, di questo settore in particolare. Poi, vedo che affrontate il discorso dell'evasione fiscale. Benissimo. Però, guardando i dati dall'anno scorso a quest'anno, sono, praticamente, identici. Allora, la richiesta è: che cosa state facendo, veramente, contro l'evasione fiscale? Altro punto, controllo di vicinato. Chiedete, cercate di incrementare le adesioni, come se quelle persone che vi hanno aderito,

fossero in difficoltà per troppe incombenze. La verità è che non è partito questo progetto. Perché è in stand-by, e la cittadinanza vede solo i cartelli. Poi, valorizzazione delle ricorrenze, tra queste il Giorno del Ricordo e per i momenti commemorativi davanti ai monumenti e ricordiamo che, è la nostra richiesta di una lapide, non è stata accettata. E quindi, visto che, l'altra volta c'è stato detto che c'è, comunque, una via intitolata ai Giuliano Dalmati, e visto che, non c'è una lapide dove fermarsi, invitiamo il Comune a prevedere per questa ricorrenza, diciamo, una processione, chiamatela come volete, per far conoscere alla cittadinanza questa via, che tanti passano ma, che non si fermano. Insomma, visto che, gli eccidi delle Foibe sono state feroci esecuzioni, dare peso anche a questa ricorrenza, dimostrerebbe, da parte vostra che, anche per voi i morti, alla fine, non hanno nessun colore. Poi, passiamo all'istruzione. Allora, l'istruzione, leggo, al punto 4, che s'intende corrispondere a chi non dovesse trovare posto nella struttura Mariele Ventre, quindi, alle scuole paritarie, che dovessero accogliere un contributo mensile. Quindi, da quello che ho capito, se ho capito male, vi chiedo di correggermi, quindi, è intenzione di quest'Amministrazione contribuire in maniera automatica, con il contributo mensile, direttamente alla scuola materna, presumo paritaria, che è qui nella nostra zona, e accogliere i bambini che non hanno trovato posto nella materna Comunale. Ci auspichiamo che s'intenda bambini che a parità di diritti, non hanno potuto entrare per mancanza di posti a disposizione, come specificato anche nel DUP. Perché nelle Commissioni con le scuole paritarie si è spesso evidenziato che, alcune famiglie, provenienti da altri Comuni, per vicinanza...

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Consigliere Capodaglio, scusi. Se cita, magari, le pagine del DUP è più facile anche fare la ricerca.

#### **CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Allora, a pag. 40 per quanto riguarda l'istruzione al punto 4.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Perfetto, grazie.

#### **CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Prego. Allora, nelle Commissioni con le scuole paritarie, si è spesso evidenziato che, alcune famiglie provenienti da altri Comuni, per vicinanze enormi, vengono ad usufruire delle materne del territorio. Ma, poiché provenienti da altri Comuni, non ne avrebbero diritto, secondo, diciamo, anche i requisiti che vengono richiesti dalla materna Comunale. Il Comune di provenienza, spesso, garantirebbe anche la struttura

nel proprio territorio ma, appunto, per vicinanza ai nonni, queste famiglie non accettano e i Comuni di provenienza non partecipano alla retta della nuova scuola. Ecco che, se il Comune di Rubano, intende agevolare le strutture su queste posizioni, noi non siamo d'accordo, perché le casse Comunali, con i soldi dei cittadini rubanesi, devono servire per i cittadini di Rubano e, non per i cittadini di altri Comuni. Cultura e Biblioteca a pag. 41, poi, magari, cioè, io ho partecipato alle Commissioni Consiliari per le paritarie mi, sembrava di avere capito anche questo piccolo particolare. Cultura e Biblioteca, politiche giovanili. Nell'ultimo punto pag. 41, si dice: proporre attività che abbiano al centro l'ambiente e il nostro territorio. Questo tipo di frase è riproposto anche in ambiente e sviluppo sostenibile, un po' più avanti. Adesso, non è per farvi una critica feroce, però, come fate a sostenere questo discorso con i giovani, questo vostro impegno con la cementificazione selvaggia, che opera nella zona Mac Donald, nata all'inizio come zona con bi-familiari, e oggi, organizzazione con quattro condomini da 12/14 appartamenti e 4 condomini da 20 appartamenti. Che poi, non parliamo poi, del nostro progetto del tram che vedrà una zona verde, praticamente, utilizzata soltanto per dare spazio al cemento. Va bene. Pag. 42 lo sport. Quello della scuola Agazzi, l'abbiamo già detto prima, allora, adesso ribadiamo la nostra contrarietà all'affidamento delle strutture sportive alle Società private. Sappiamo che è già andato in Consiglio Comunale che è già stata votata. Però, siccome si deve ancora fare il bando, chiediamo a quest'Amministrazione, di formulare un bando con tutela fiduciaria per le Società che utilizzeranno gli impianti, affinché le Società aggiudicatrici prima della disciplina che, fino ad ora, ha usufruito degli impianti, perché, potrebbero arrivare a usufruire delle stesse in questi impianti, Società che fanno volontariato, non che sia peggiore, perché, effettivamente, magari, la gente ha bisogno di... però è da tenere presente che, un conto sono gli spazi aperti, come quelli di Via Borromeo, altri, invece, le palestre specialmente come quelle di Via Rovigo, dove, le strutture potrebbero subire dei danni. Allora, chi dovrà pagare eventuali danni, per uso improprio delle strutture? Anche per quanto riguarda le tariffe, diciamo che, chiediamo delle garanzie nel prossimo bando che andrete a formulare per gli affidamenti, perché se ci sono queste Società che riescono ad accaparrarsi, diciamo, questi spazi, magari, facendo anche una buona offerta, speriamo non a ribasso, sarebbe giusto che non aumentassero le tariffe ad uso... insomma, perché altrimenti, poi, le famiglie si vedrebbero lievitare anche le rette per i bambini e per i ragazzi che usufruiscono. Ultimo punto e, poi, ho finito. Allora, Associazioni pag. 42 e 43. Scusate, la proposta d'incentivare l'adesione a CVR da parte delle Associazioni, ci chiediamo quale sia lo scopo. La CVR oltre ad avere delle convenzioni, con il Comune, specialmente, nel settore sociale, e qui ribadiamo la nostra contrarietà, perché alcuni servizi, come la distribuzione dei pasti, o borse della spesa, non dovrebbero essere lasciati in mano a cittadini privati del Comune dove, le persone bisognose abitano, in tutti gli altri Comuni, si dedicano all'impegno servizi sociali e Protezione Civile. Ha forse altri interessi con quest'Amministrazione? Voi vorreste che le Associazioni aderissero a quest'Associazione che, dal canto suo, come componenti, persone ex Assessori o candidati Sindaci, palesemente di sinistra. Cioè, fateci capire: per sfide future, intendete le prossime elezioni? Quanti anni or sono, si voleva creare una pro loco a Rubano, l'allora Sindaco di Rubano Gottardo, la cosa è andata anche sui giornali, ha dichiarato che, si trattava di un tentativo politico di farsi

pubblicità. Invece, se oggi, voi, sollecitate l'adesione a quest'Associazione, i cui vertici sono di sinistra, non è un tentativo di marcare ulteriormente il territorio? A noi sembra proprio questo. Dentro ogni situazione sociale di Rubano, ci sono delle persone, diciamo, le definiscono vostre pedine, non è per maltrattare queste persone e molti cittadini di Rubano, hanno capito queste manovre e hanno dimostrato anche, nelle ultime elezioni di darci un po' di credibilità in più, diciamo, anche a noi. Ricordiamo a chi non se lo ricordasse che, poco prima delle elezioni, questo Comune ha elargito, anzi, no, ha fatto una Delibera di fondi alle Associazioni del territorio, facendo una campagna elettorale a nostro parere poco corretta. Passiamo oltre. Finisco, scusate. Mantenere e migliorare il servizio di verde pubblico con continue azioni di verifica. La verifica non ci risulta che venga fatta. Le aiuole delle strade quali sono di totale abbandono, appunto, adotta un'aiuola, molti cittadini saranno anche favorevoli. In teoria, possiamo anche noi. Se fosse pagata con i soldi di tutti, una Ditta per fare questo. Una Ditta che, durante l'estate ha lasciato l'erba del ciglio della strada salire fino a un metro e, dopo avere tagliato l'eccesso di erba, ha lasciato sempre l'erba a terra. Forse, nel capitolato, non è presente la raccolta dell'erba tagliata. Questione Parco Etnografico. Voi lo considerate una risorsa preziosa, dite di averne massima cura. La verità è che l'immagine che quest'Amministrazione mostra attraverso il parco etnografico, è di totale abbandono ed enorme degrado. Un parco lasciato alle erbacce dove, si è costruito un palco. Chiediamo, per fare teatro? Per fare musica? Siate scout al chiaro di luna? Con tende anche nella parte del parco dove campeggiano balordi con fuochi e schiamazzi o soltanto dalla parte sana del Parco, dove, dovrebbero vivere animali autoctoni in completo silenzio per la ripopolazione? Come fate a scrivere che nel Parco vi è un monitoraggio costante che, basta andare a camminare per i sentieri, per vedere sterpi ovunque e piante da potare. Urbanistica pag. 45. Anche qui, scrivete che intendete perseguire la riqualificazione delle aree degradate. Sono due anni e mezzo che vi diciamo di fare qualcosa per l'ex fabbrica di vernici, dietro il bowling e per la struttura di fronte all'incrocio di Via Frascà con Via Europa. Ultimo. Troviamo davvero inappropriato che voi vi esprimiate dicendo: pare che la Regione Veneto non abbia più intenzione di sostenere il (parola incomprensibile). O siete sicuri, o non lo siete. Se questo è vero, perché non fate il vostro dovere, insistendo perché si smuova qualcosa? Spero che, non vorrete che si faccia noi il vostro lavoro. Spetta a voi muovervi e insistere con chi di dovere. Siete voi che amministrarete questo territorio. Quindi, datevi da fare, e noi controlleremo che la gestione fallimentare di questi due anni e mezzo di vostra Amministrazione, faccia meno danni possibili per il resto del mandato. Grazie.

## **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliera Capodaglio. Credo che, abbia dato molti spunti. Qualcuno, magari, anche un pochino pesantino dal punto di vista politico, secondo il mio avviso, va bene, però adesso diamo le risposte. Io partirei dall'Assessore Sacco con la scuola e con lo sport, dopo andiamo man mano a rispondere ai vari punti. Prego, Assessore Sacco.



## ASSESSORE - SACCO PANCHIA EMILIO

Buonasera. Per quanto riguarda la scuola non nascondiamo che rispetto alle previsioni che avevamo, siamo in ritardo e di questo, ci dispiace, ritardo che è dovuto a tutta una serie di fattori che, adesso, se li andassimo ad elencare, sarebbe un pochetto troppo lungo il discorso. Mi fermerei a due cose. Primo, non abbiamo mai detto che c'erano ordigni bellici nella zona. Anzi, anche con l'aiuto di persone storiche nel territorio, avevamo cercato di convincere chi di dovere, sul fatto della non necessità di quest'ispezione così profonda, in quanto, i documenti storici parlano, effettivamente, di bombardamenti effettuati nella zona di Villa Guattera ma, come d'altronde è ovvio, molto più vicino al ponte sulle Brentelle. Quindi, spostate, in riferimento all'altra Chiesa, cioè, quella, diciamo, storica del territorio e non la Chiesa attuale. Non c'è stato adesso un intervento è risultato necessario, anche a abbastanza profondo, ha richiesto tra organizzazione ed esecuzione, un discreto tempo. Queste analisi hanno portato alla luce la presenza non di ordigni bellici, ma, di materiale che è stato impropriamente sepolto, in quello che dovrebbe essere un campo normale. Quando si riscontra la presenza di materiali, si devono fare degli altri controlli e degli altri interventi, e di altre situazioni che devono essere state necessariamente portate a termine. Si è riscontrato che, il materiale non sia di tipo particolarmente invasivo ma, comunque, ha richiesto tutta una serie di attenzioni e di indagini. La situazione attuale è quella che, nella giornata di martedì, cioè il giorno 21 dicembre, è stata convocata l'Azienda vincitrice della gara per la consegna dei lavori. L'Azienda ha chiesto ulteriore tempo per fare delle ulteriori valutazioni, non ci nascondiamo, il motivo è anche quello degli aumenti di costi. Noi non abbiamo ritenuto di essere nella possibilità, visto il contratto firmato, di attuare questo aumento di costi, né è possibile adottare quanto previsto da un recente Decreto che ha attribuito la possibilità o, anzi, l'obbligo di riconoscere alle Aziende tutto ciò che eccede per quanto riguarda l'aumento di costi rispetto all'8% degli aumenti, cioè, c'è un 8%, francamente, di franchigia, quello di più, bisognerebbe riconoscerlo, secondo questo Decreto, perché, in realtà, l'Azienda non ha ancora fatto nessun opera. Allora, potrebbe essere probabile una reiterazione di questo Decreto più avanti, visto che, l'aumento dei costi, comunque c'è ma, al momento noi come Comune di Rubano non siamo in grado di riconoscere niente. Secondo quanto prevede la Legge, dopo 5 giorni dalla prima convocazione e non oltre 15 giorni dalla prima convocazione, c'è una seconda convocazione per l'assegnazione di questi lavori e speriamo che l'Azienda prenda la decisione di partire con i lavori. Vorrei ricordare che quest'Azienda ha preso l'appalto con una riduzione del 22%. Quindi, se anche dovessimo per motivi derivanti da varie cose, riconoscere un aumento della cifra, non andremo, comunque a sfiorare quello che avevamo previsto a suo tempo. Non dovremo. Purtroppo, la situazione dei materiali e nelle situazioni varie, come ben sapete, è abbastanza fluida e, quindi, dobbiamo fare le nostre valutazioni. Per quanto riguarda lo sport, io sono perfettamente d'accordo con la Consigliera Capodaglio e, mi fa anche piacere questo cambio di atteggiamento da parte della Lega Salvini, per quanto riguarda l'approccio nei confronti delle aspettative delle Associazioni sportive del mondo sportivi del territorio e se dipendesse da quest'Amministrazione noi ci sentiremo abbastanza sicuri di una conduzione, diciamo, dei nostri impianti da

parte delle nostre Società. E ci auguriamo che esse, possano essere vincenti di quello che sarà l'appalto. Noi abbiamo chiesto agli uffici di tenere conto, nei limiti del possibile, della correttezza, ovviamente, del bando, della bontà del servizio che è stato svolto negli anni, dalle Società sportive del territorio. Questo, credo che sia fondamentale, e all'interno di quello che noi abbiamo chiesto agli uffici, anche con le tariffazioni che abbiamo chiesto come Giunta e che sono pubbliche, abbiamo salvaguardato l'operato di tutte quelle Associazioni, anzi, di tutti quegli sport, mi correggo, che verranno a adoperare sia all'interno delle strutture date in gestione e che non sono svolte dal gestore stesso. Abbiamo anche imposto che, nel Piano degli utilizzi che, gli sport che all'interno delle strutture, vengono praticati determinati sport che sono, praticamente, quelli che già sono presenti nel nostro territorio. Quindi, a maggior garanzia che, gli impianti non vengono utilizzati per quella che viene definita azione ricreativa. Anche, diciamo, nelle proposte, nelle nostre proposte che, sono state approvate dalla Giunta, si evidenzia come strutture più delicate, come quelle di Via Rovigo, non vengano utilizzate, vengano utilizzate molto poco, se non per niente, adottando i deterrenti che dovevamo mettere in atto, proprio per azioni, diciamo, più finalizzate all'attività più ludica, riservando, magari, ad altre strutture che sono sul territorio e che, sono altrettanto disponibili a poter far praticare oltre che gli sport di squadra, gli sport da parte delle Società anche gli sport da parte dei Comuni cittadini cosa che, ricordo, in questo momento su questi impianti, non è possibile. Per quanto riguarda l'aspetto delle Associazioni e l'aspetto della CVR. L'aspetto della CVR che è un'Associazione di secondo livello, per quel che mi riguarda, è un'Associazione indipendente che ha una sua organizzazione, ha un suo Statuto, che poi, all'interno di quest'Associazione ci fossero o ci siano persone che venivano, diciamo, storicamente dalla nostra Amministrazione, questo può essere vero, però è un'Associazione assolutamente democratica, è stata fatta un'elezione nella quale noi non c'entriamo per niente, è stato eletto un Presidente che è stato eletto dai vari Presidenti che compongono quest'Associazione, assolutamente in maniera democratica e, quindi, assolutamente parallela a quella che è l'attività del Comune. Io non capisco perché non ci siano altre Associazioni che entrano, Associazioni che potrebbero non solo contribuire a maggior risultato anche della CVR ma, che potrebbero anche cambiare la linea politica, eventualmente, se esiste una linea politica all'interno delle Associazioni. Io vorrei pensare che, il mondo delle Associazioni, il mondo dello sport, non abbia una connotazione politica ma, raccolga persone provenienti da ogni schieramento politico. E questo lo dico anche perché non mi dispiacerebbe che si facessero delle azioni culturali di vario tipo, portati avanti da tutti. So che il nostro Gruppo in particolare e la Consigliera Capodaglio è una persona che è molto ferrata nella storia veneta, nella storia veneziana, non ci dispiacerebbe avere un'Associazione all'interno del nostro territorio che si occupi di questo, proprio perché credo fermamente, che la storia veneta e la storia veneziana, non sia patrimonio di nessun Partito politico ma, sia valore di tutti i cittadini del Veneto. Spero di avere risposto alle domande di mia competenza, se manca qualcosa, sono qua. Grazie.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Assessore Sacco. Do lo la parola all'Assessore Buson per dare risposte in merito al turismo, Giorno della Memoria, politiche giovanili. Prego.

## **ASSESSORE - BUSON CHIARA**

Buonasera a tutti e grazie Presidente. Vado con ordine e cercherò di essere breve, perché le risposte da dare sono tante. Consigliera Capodaglio, lei ha concluso dicendo che dovremo dimostrare che i morti non hanno colore. Io credo che il colore, a questi morti, glielo diate voi e non certo noi. Il Comune di Rubano da un sacco di anni commemora il Giorno della Memoria e il Giorno del Ricordo allo stesso identico modo, e anzi, dando rilevanza ad entrambi i momenti, anche quest'anno ci saranno le commemorazioni, saranno in due giorni separati, e ci saranno degli esuli che andranno ad approfondire la storia, perché io posso anche comprendere che, per qualcuno potrebbe anche essere interessante fare una, come l'ha definita... non voglio usare un termine sbagliato, comunque, un cammino per passare lungo la via e conoscere la storia grazie a processioni lungo la strada, però, io penso che la memoria nasca dalla storia e, invece, penso che il Comune di Rubano che, ha sempre trovato delle Associazioni degli esuli o degli esuli stessi, degli storici che raccontassero la storia del confine orientale, possa dare più dignità a quella che è stata quella storia, proprio perché nasce da dei fatti storici, da dei fatti politici che si sono intrecciate con le vite di tantissimi italiani che hanno vissuto quel periodo terribile. I morti non hanno colore per noi, ripeto, forse, ce l'hanno per voi. E vi invitiamo ad esserci l'11 febbraio, quando faremo la commemorazione per il Giorno del Ricordo. Per quanto riguarda il turismo, invece, è vero che voi vedete il numero zero ma, perché, forse, non è così preciso parlare di turismo quando parliamo della nostra cultura e delle nostre radici storiche. Quindi, i soldi per quel progetto cultura che voi vedete scritto nel DUP che abbiamo pubblicizzato anche nel notiziario, abbiamo scritto un articolo, è un progetto che verrà finanziato con dei soldi della cultura, proprio perché io trovo impreciso parlare di turismo, soprattutto nel nostro territorio che è un territorio che non è, come dire, tipicamente turistico ma, è ricchissimo, invece, di radici storiche, culturali, e quelle verranno assolutamente approfondite. È già in corso un lavoro, seguito dalla Biblioteca, e vedrà, speriamo, con la primavera e l'estate, l'inizio della diffusione ai cittadini. Non preoccupatevi del fatto che non sono lavori casalinghi, mi pare che nessuno dei lavori che facciamo a livello culturale siano a livello casalingo, e sicuramente, ci faremo aiutare dagli storici ipertitolati per fare quello che stiamo facendo e, poi, quando sarà ora di fare degli interventi nei luoghi per le segnalazioni, per mettere la cartellonistica, ci faremo sicuramente aiutare dalle Aziende del settore quindi, sì, i soldi sulla voce turismo non ci sono, perché, secondo noi, è un progetto culturale, anche perché non è destinato solo a chi viene da fuori Rubano ma, sarà destinato proprio ai cittadini e a tutti noi che viviamo questo territorio e che, magari, non lo conosciamo così bene. Sottolineo, anche, che ci sarà un lavoro anche sui toponimi che ha, forse, molto di turistico e molto di culturale. Da ultimo politiche giovanili e ambiente. Non ho capito la domanda, perché abbiamo mescolato le mele con le pere. Perché non capisco il nesso di poter fare delle attività con i ragazzi a tema ambiente e unirlo con l'urbanizzazione della fornace che, sapete benissimo che non arriva da

quest'Amministrazione, ma ha una storia lunga, la conoscete come funzione l'urbanizzazione di un territorio, e con la scelta del tram. Io, invece, ritengo che parlare di politiche giovanili e ambiente, sia importantissimo, non so se qualcuno di voi ha ascoltato la diretta che abbiamo fatto la scorsa settimana con i diciottenni, a cui, abbiamo consegnato, tra l'altro, gliel'ho consegnate oggi fisicamente, le Costituzioni e le tessere elettorali e, nelle loro riflessioni, più volte si è sentito parlare del fatto che di ambiente sentiamo tanto parlare ma, non facciamo niente. E, invece, siccome la parte giovane dell'Amministrazione ritengo che siamo proprio noi giovani che abbiamo la responsabilità dell'ambiente, perché sarà il nostro mondo del futuro, e quindi, dobbiamo prendercelo a cuore sin da subito, io penso che sia importantissimo fare delle attività con i giovani sull'ambiente e penso che non c'entrino niente con l'urbanizzazione o con il tram. Sottolineo il fatto che, avere la sostenibilità di un'infrastruttura nuova, com'è quella del tram, fermandosi solo al cemento, sia una visione veramente miope di cosa significa avere delle infrastrutture sostenibili ma, su questo, avremo modo di parlarne nel punto dell'ordine del giorno. Ho terminato. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Buson. Do la parola all'Assessore Veronese in merito all'urbanistica. Prego.

#### **ASSESSORE - VERONESE ANDREA**

Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Allora, l'ex fabbrica (parola incomprensibile) versa oggi in uno stato di degrado. In passato anche le altre Amministrazioni sono state disponibili ad attuarne il recupero. La proprietà non ha mostrato disponibilità e forse, lungimiranza nel cogliere le opportunità offerte. Neppure dopo un (parola incomprensibile) d'incontro con un possibile acquirente interessato, della proprietà, (parola incomprensibile) la non disponibilità da parte di quest'ultima a sbloccare la situazione. Siamo in contatto con i proprietari dell'area dov'è presente la fabbrica abbandonata all'altezza dell'incrocio tra Via Europa e Via (parola incomprensibile). Questi proprietari, infatti, hanno presentato una manifestazione d'interesse che è in fase di valutazione nella prossima Variante al Piano degli interventi. E la valutazione da parte dell'Amministrazione, di concerto con gli uffici tecnici. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Assessore Veronese. Assessore Donegà, prego.

#### **ASSESSORE - DONEGÀ STEFANIA**

Sì, buonasera. Io credo di dare le risposte legate alla parte dell'istruzione, anche se non sono sicurissima di avere compreso se si parla di nido o di scuole materne.

Suppongo che si parlasse di nido, perché, la Consigliera ha nominato Mariele Ventre ed è il nostro nido Comunale. Suppongo che si parli proprio di nido, perché, di fatto, invece, se parliamo della convenzione con le scuole materne, è stato votato in Consiglio Comunale lo scorso anno all'unanimità, quindi, pensavo che non ci fossero dubbi. Comunque, giusto per essere tranquilli, per le scuole materne i contributi vanno a finanziare l'abbattimento delle rette per i bambini residenti. Per quanto riguarda, invece, quello che si trova nel DUP di quest'anno è, effettivamente, una novità che è allo studio, perché il nostro nido Comunale che ha una capienza di 60 posti, risulta, di fatto...

### **CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Infatti, 60 con il COVID (parole incomprensibili)

### **ASSESSORE - DONEGÀ STEFANIA**

Sì, certo, in questo momento sono 60, risulta comunque saturo e, alcuni bambini, residenti trovano posto, invece, nelle altre strutture, in altri nidi paritari, quindi, comunque, che sono accreditati, che sono all'interno del nostro Comune. Quindi, la proposta che c'è stata fatta e che stiamo, appunto, valutando di accogliere è legata al fatto che nella situazione in cui il nostro nido Comunale sia saturo e ci sia un impatto dei nostri bambini residenti che, invece sono all'interno nei nidi (parola incomprensibile) del Comune di Rubano presenti nel Comune di Rubano, scusate, su di loro si possa ragionare se, diciamo, dare un contributo per l'abbattimento delle rette per queste famiglie. Questo è il ragionamento. Per quanto riguarda, invece... Anzi, la cosa che mi premeva puntualizzare era le borse della spesa per i bisognosi, per le famiglie bisognose. Ecco (parola incomprensibile) è insieme a una serie di altri volontari la manodopera su quale tipo di scelta. Le scelte che vengono fatte sulla base di chi deve andare a ritirare la borsa della spesa, quando e dove ritirare la spesa e quali prodotti inserire, sono a carico dei Servizi Sociali e del Centro di Ascolto. Quindi, non l'hanno assolutamente in mano i privati per quanto riguarda nessun tipo di valutazione. Sono fondamentali come mano operativa, come braccio operativo sia, comunque, per la consegna ma, anche per il recupero degli alimenti presso le Parrocchie, e così come per la catalogazione del materiale, così come per la parte informatica, così come quella del mantenimento dei prodotti che non vadano in scadenza. Direi che, quindi, sono preziosi e fondamentali ma, assolutamente ed esclusivamente operativi.

### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Assessore Donegà. Ho visto che il Consigliere Capodaglio richiedeva la parola. Se vuole, finiamo gli interventi.

## **CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Sì, finiamo gli interventi, mi sto prendendo degli appunti per rispondere.

## **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Allora Assessore Righetto in merito all'ambiente, il Parco Etnografico. Prego.

## **ASSESSORE - RIGHETTO MASSIMO**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Allora, partendo dal presupposto che, potremo, certamente, migliorare circa i servizi di manutenzione del verde e non solo, tenete presente, però, anche alcune cose. La manutenzione del verde è sempre un po' imprevedibile, in ragione, anche, di quella che è la stagionalità e gli eventi meteo che si succedono. Tenete presente che, il verde ha degli appalti che sono gestiti da più Ditte. Ma, non solo, Ditte, alcune, che sono con un affidamento diretto dal nostro Ente, altri, ad esempio, se penso ai fossati consortili che vengono manutentati dal Consorzio di Bonifica, ovviamente, sono alle dipendenze di tutt'altro. Allora, ciò premesso, ritengo che la situazione di un Comune come quello di Rubano che, poi, ha anche un certo Budget di spesa che, non è certamente quello dei Comuni turistici che hanno, magari, un'entità e un'intensità di manutenzioni decisamente più elevate, e questo, naturalmente, per non andare a gravare sulle tasche dei cittadini, è vero che debba essere migliorato, però non vorrei che per alcuni periodi dell'anno, perché, per esempio, l'erba alta lei l'ha trovata, probabilmente, ad agosto, a fine agosto di quest'anno, non in altre situazioni, e semplicemente per una serie di congiunture anche a livello di eventi meteo e di scadenza dei programmati interventi di manutenzione della Ditta che è stata incaricata di questo che, naturalmente, possiamo cercare di migliorarlo ma, però, hanno sempre quest'imprevedibilità, legata proprio alla condizione che si può creare in una determinata situazione. Su questo, ne abbiamo discusso, ed è per quello che abbiamo inserito proprio questo monito, perché i nostri uffici Comunali, hanno la necessità di ancor più che non in passato, forse, di monitorare e controllare gli appalti che sono stati affidati a Ditte terze, affinché non solo eseguano quanto a loro commissionano ma, bensì, anche, lo facciano con quelle modalità e quella tempistica che, all'occorrenza serve. Poi, non è sempre così immediato, perché, naturalmente, le Ditte non hanno una reattività così immediata come potrebbe essere in altre situazioni. In merito al Parco Etnografico, mi sento di dirvi questo: il Parco Etnografico, intanto, disconosco un po' quel ritratto che lei ha fatto, perché, francamente, non so se lei è stata alle manifestazioni che organizziamo, così, con una certa periodicità, ad esempio, ad ottobre la festa dell'albero, la festa per un albero per ogni bambino nato, la piantumazione di un bosco vivo, io non ho visto un parco con quest'abbandono, con questo lasciarlo a sé stesso che lei descrive. Tenete presente un'altra cosa: che il Parco Etnografico ha risentito più di qualsiasi altro elemento della nostra Comunità, la pandemia, perché si sono bloccate completamente, soprattutto nel periodo di lockdown le attività ristorative, il bar e non solo. Le attività didattiche a tutt'oggi non sono ancora riprese.

Quindi, ovviamente, questo blocco ha, per forza di cose, ridotto al minimo i servizi di manutenzione per ricreare quella sostenibilità economica che, diversamente, non si sarebbe ricreata ma, senza far venire meno, i servizi minimi e indispensabili che, comunque, dovevano essere garantiti all'interno del Parco Etnografico. E chiudo, ultima cosa, giusto per complicare la cosa, il Parco Etnografico è stato purtroppo, oggetto di quell'evento calamitoso dettato da quel particolare vento che, ha totalmente abbattuto delle zone del Parco Etnografico che sono a tutt'oggi, in fase di sistemazione, perché alcuni alberi, addirittura, sono caduti all'interno del lago, piuttosto che, lungo le sponde, con una difficoltà, proprio, a raggiungerli e a far pulizia delle zone. Però, torno a ripetere, io non vorrei che per colpa di alcuni momenti, si facesse un ritratto a 360°, e soprattutto 365 giorni all'anno di una situazione che, in realtà, non è così.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Assessore Righetto. Anche se c'è sempre da ricordare che sempre lui diceva gli accampamenti, gli accampamenti, purtroppo, sono sempre su territorio privato non sul territorio.

#### **ASSESSORE - RIGHETTO MASSIMO**

Mi sono dimenticato. E' corretto, sì. I fuochi di accampamento a cui fa riferimento la Consigliera Capodaglio, si fanno... probabilmente, lei li ha trovati nella zona che non è di pertinenza del Comune di Rubano, sulla quale, tra l'altro, in maniera anche pressante, gli uffici ambiente e non solo l'ufficio ambiente, continua a fare un'azione di monitoraggio e di, come dire, richieste agli attuali proprietari, non solo di controllare la proprietà privata ma, anche di mantenerla in ordine e con quel minimo di pulizia che necessita, comunque, perché, è in ogni caso, un'area che, viene fruita, anche se in maniera non del tutto lecita.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Assessore. Un'ultima cosa fra i miei appunti che aveva chiesto il Consigliere Capodaglio, era in merito al palco fatto all'interno del Parco Etnografico. Se vuole dire anche due parole su quello.

#### **ASSESSORE - RIGHETTO MASSIMO**

Il progetto del teatro nel bosco è un progetto che, come vi abbiamo in più occasioni ribadito, nasce a seguito della vincita del bando con AVEPA e che, è diventato un elemento che ha portato a, come dire, rinforzare quelle che erano le attività didattico-museali presenti al Parco Etnografico. È stato inaugurato in autunno, con, purtroppo, degli eventi che, il più delle volte, sono cascati in corrispondenza anche di brutto

tempo. E, ovviamente, anche questo è all'aperto e risente di quelle che sono le condizioni meteo. Adesso, noi speriamo, in primavera, di poterlo rilanciare ma, anche la situazione che c'è attorno al teatro cosiddetto nel bosco, non la trovo una situazione di degrado e di abbandono come voi descrivete. Cioè nel periodo di Halloween ha visto, in occasione di una delle rappresentazioni che era stata fatta, di 150 persone, sono state due ore all'interno di questo spazio, anzi, in maniera godibilissima è come assolutamente a questo tipo di appunto di questo tipo. Quindi, ecco, insomma, mi sembra un po' forzata la questione.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Assessore Righetto. In merito all'evasione, darei la parola al Dottor Sudiro, precisando, sì, secondo me, è stata un po' un'interpretazione non corretta, perché i 300.000 € non vuol dire che lo stesso importo dell'anno scorso e, quindi, è pari a zero ma, vuol dire che da quest'anno cerchiamo di riportare altri 300.000 € di evasione. Dottor Sudiro, prego.

#### **RESPONSABILE AREA ECONOMICO FINANZIARIA - DOTTOR SUDIRO LUIGI**

Sì, buonasera. Grazie Presidente. Allora, sì, il Consigliere si riferisce alla previsione che è in Bilancio di 300.000 € all'anno. Questa è una stima che è basata su quelli che facciamo circa ogni anno. Io personalmente sono convinto del recupero dell'evasione che noi facciamo, perché se pensiamo che abbiamo un'evasione di quasi il 15% del gettito (parola incomprensibile) minimo e che non abbiamo contenziosi, perché abbiamo un ricorso all'anno, ritengo che il lavoro degli uffici sia positivo, e dia anche, un qualche apporto alle entrate tributarie del Comune, perché il fatto che le aliquote IMU sono rimaste immutate dal 2012 e non sono mai state aumentate, anche se i costi a vario genere di acquisto dei servizi sono chiaramente aumentati in 11 anni, però, noi abbiamo sempre mantenuto fisse le aliquote ordinarie grazie anche all'apporto dell'evasione che non è dato per scontato che si basa sul lavoro degli uffici, insomma.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Dottor Sudiro. In merito al controllo di vicinato e, dopo, eventualmente, anche il Consigliere Gatto con cui abbiamo collaborato assieme per farlo partire, non è vero che non è partito. Aggiorno il Consigliere Capodaglio che sono state fatte due riunioni con la presenza del Comandante della Polizia Municipale e il Comandante dei Carabinieri, con gli iscritti, a cui, non hanno partecipato totalmente tutti, quelli che hanno partecipato, sono stati inseriti nei tre gruppi di WhatsApp, uno per Villa Guattera Bosco, uno per Rubano e uno per Sarmeola. È vero sì, che ci sono pochi partecipanti. Ed essendoci pochi partecipanti, probabilmente, le comunicazioni sono poche, all'interno delle chat. In occasione dell'ultima riunione fatta in Municipio con



il Comandante della Polizia Municipale Maran, è stato anche deciso tra gennaio e febbraio di provare a fare un'altra riunione con quegli iscritti che non hanno potuto partecipare a quelle due riunioni, in modo da integrare le chat. È chiaro che, sabato, quando abbiamo fatto anche un gazebo dell'Amministrazione erano aperte, diciamo, le iscrizioni e la possibilità di consigliare i nostri cittadini, in realtà, c'è stata poca affluenza e poca adesione. Non è facile far partecipare i cittadini, è molto più facile farli iscriverne su Facebook. Questo, purtroppo, è un dato, di fatto, quando si vanno ad analizzare le persone che scrivono su Facebook, sì, si fa presto a scrivere Facebook, magari, fa fatica ad uscire, fa fatica a iscriversi a queste chat che sono delle chat chiuse, con la presenza dei Comandanti, quindi, con la massima serietà. È chiaro che, se in una chat ci sono 5 o 6 utenti, come Sarmeola e, magari, gran parte di questi lavorano, sono poco presenti anche nel nostro territorio. Quindi, possono partecipare in modo poco attivo. Quello che consola è che anche Selvazzano ha avuto un inizio molto difficoltoso nei primi anni, per il numero, dopo di che, ha cominciato ad andare a regime e, quindi, anche noi siamo speranzosi, insomma, che altri nostri concittadini si uniscano nel controllo di vicinato. Però, ripeto, non ci sono solo i cartelli. È partito, e sta funzionando a rilento, però, sta funzionando. Consigliere Gatto, se ha qualcosa da aggiungere, i numeri non li ho con me. Prego, Consigliere Gatto.

## **CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Grazie Presidente. Eventuali dati, se vorrà esserne a conoscenza la Consigliere Capodaglio, sicuramente, si potranno fornire. Allora, tengo a precisare e a ribadire ciò che anche il Presidente ha detto. E cioè, che il progetto è partito, è partito non solo con i cartelli. Sono state fatte le riunioni per gli aderenti che sono potuti partecipare in quel momento, sono stati identificati i responsabili di zona, perché il territorio è stato diviso in zone. Sono attivate due chat di livello diverso, la prima fra, diciamo, fra virgolette, le sentinelle e il responsabile dell'area. E la seconda, tra i responsabili dell'area e i Comandanti della Polizia Locale e dei Carabinieri di Rubano. È importante ricordarsi che, è un impegno, diciamo, che non ha, ed è stato ribadito più volte anche negli incontri, l'effetto immediato, perché molte segnalazioni, poche, o quelle che sono comunque, abbisognano di, diciamo così, di strutturale da parte degli organi di Polizia, per dar corso a degli approfondimenti, a delle ricerche, diciamo così, a tutte quelle iniziative che sono collaterali anche ad un evento che potrebbe sembrare di poco conto. Quindi, non pensiamo che ci siano cose eclatanti che possiamo vedere in maniera contingente giorno dopo giorno. È un lavoro che viene fatto con la discrezionalità da parte di quelli che si sono, diciamo così, resi disponibili. Ritengo che, sia anche un'attività che va supportata e non criticata. Tenendo presente che, una volta partito il progetto, le Amministrazioni non solo a Rubano ma, in tutti i Comuni dov'è partito il progetto del controllo di vicinato, non entrano più nel merito, cioè, non hanno voci in capitolo. Perché, diciamo, le dinamiche e le relazioni e i rapporti, avvengono tra le persone che si sono rese disponibili, e la forza pubblica, nelle varie forme, come abbiamo citato prima, delle chat chiuse e di livello diverso. Quindi, pregherei, ecco, anche di avere un'immagine di quella che è la sicurezza, un pochino meno aderente alle piazzate o alle cose che,

magari, potrebbero fare scalpore. Non è così che si difende il territorio e si difendono i cittadini. Grazie, Presidente.

## **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Gatto. Do la parola al Sindaco. Prego.

## **SINDACO - DONI SABRINA**

Mi pare che sia rimasto fuori l'argomento del GRA che era l'ultimo che la Consigliera aveva citato. Però, prima di arrivare lì, mi permetto di aggiungere due osservazioni, rispetto alle risposte già esaurienti che hanno fornito gli Assessori. Una è in merito alla descrizione pesante che la Consigliera ha fatto della realtà della (parole incomprensibili) di coordinamento del volontariato. Perché questa (parole incomprensibili) che si è diffusa voi cavalcate che, si vorrebbe che sia il braccio operativo dell'Amministrazione, è assolutamente, come dire, una cosa da cui ci allontaniamo, perché non corrisponde a verità. È vero che è stata una sorta di collaborazione tra Associazioni che è stata molto caldeggiata, perché si mettesse in rete dall'Amministrazione precedente ma, con l'ottimo scopo, come dire, di lavorare in rete, in sinergia ma, questo non significa che sia il braccio operativo che noi abbiamo piazzato lì di proposito. Lì dentro ci sono persone che sono iscritte ad Associazioni e che, quindi, generosamente mettono a disposizione il loro tempo, al di là di cosa sia stata la loro vita precedente da impegno o non impegno. Non mi risulta che, a nessuno sia detto no, non iscriverti, no, non partecipare, quindi, non gli si chiede né la tessera di Partito, né quale sia stato il suo passato, se non la volontà di fare qualcosa per il bene della Comunità. È l'Associazione che gestisce, è il fiore all'occhiello di quello che è il bando di solidarietà e, come dire, parlarne poco o bene, credo che sia, veramente, una cosa di cui dovremo stare molto attenti, perché è una realtà meravigliosa, generosissima, anche oggi pomeriggio è stata fatta una consegna di pacchi natalizi, di borse della spesa, coordinate anche dai servizi sociali, dove, la parte politica del Comune di Rubano non dice a, non mette un centesimo, se non favorire nei luoghi dove queste cose vengono fatte, una gratuità, una messa a disposizione degli spazi e, ovviamente, un caldeggiare le iniziative, questo sì, noi partecipiamo alle iniziative del CVR, ringraziamo perché le fanno, perché le propongono. Anche quell'insinuazione che in campagna elettorale sono stati elargiti dei contributi. No, Consigliere Capodaglio, lei si sbaglia, noi siamo uno dei pochi Comuni che non elargiamo contributi alle Associazioni a pioggia, o ad personam, ad Associazione. Ma, noi diamo un contributo sulla base di bandi, di bandi pubblici. È una bella differenza che non fa nessuno, noi sì. Noi siamo abituati a lavorare in massima trasparenza. E questo ci tenevo a dirlo che, comunque, ripeto, non mi risulta che a nessuno dei cittadini di Rubano, ex Amministratori che abbiano alzato la manina e abbiamo chiesto di partecipare alle attività, iscrivendosi a un'Associazione, ovviamente, sia stato detto: no, tu non vieni, perché sei di colore politico diverso. Non risulta proprio. Se a lei risulta, me lo venga a dire, perché per prima, non (parola incomprensibile) un atteggiamento di questo tipo. Poi (parola incomprensibile)

sull'evasione fiscale. Io sono molto orgogliosa dei lavori che fanno negli uffici del Comune di Rubano ma, non lo dico perché qui davanti a me c'è il Dottor Sudiro ma, perché è vero, il recupero dell'evasione fiscale è una risorsa per la Comunità di Rubano che, così, evita di alzare le tasse. Vi ricordo che, l'anno scorso, proprio perché c'era la pandemia con un impatto sociale ed economico, ancora più devastante, rispetto a quello che è stato il 2021, lo Stato aveva sospeso per gli Enti pubblici, la possibilità di attivare percorsi di accertamento tributario. Quindi, il Comune di Rubano non ha potuto, come tutti i Comuni d'Italia, fino a giugno/luglio dello scorso anno, non si è potuto fare niente in termine di recupero dell'evasione. Però, da agosto quando questo è stato possibile, il Comune di Rubano si è attivato e, infatti, l'anno scorso ha fatto meno di quello che avevamo preventivato già oggi per il Bilancio di previsione per il 2022 che avevamo messo 240.000 €. Proprio perché l'anno scorso, avevamo i mesi di settembre, ottobre, novembre e dicembre cinque mesi di lavoro. Il 2021, invece, è stato un anno, se vogliamo, operato senza blocchi da parte dello Stato e, quindi, i nostri 300.000 € 350, insomma, mediamente 330, riusciamo ad incassarli. Ma, ripeto, è frutto di una volontà politica ben precisa che tutti devono pagare il tributo. Poi, se uno non può pagare per difficoltà, ci sono i servizi sociali e abbiamo visto che il Comune di Rubano come voce di spesa, l'abbiamo visto nella presentazione del Bilancio alla cittadinanza, la missione legata al sociale è la seconda voce di spesa. Quindi, che non ci si venga a dire io non pago, perché non posso. No. Tu paghi fino a dove puoi, dopo di che, vieni da noi che ti aiutiamo. Però, vi assicuro che chi non paga, e il Dottor Sudiro lo può confermare, nella grandissima maggioranza dei casi, non è che non può pagare ma, è che o non vuole pagare, o si dimentica e, magari, lo si aiuta a ricordare, c'è anche quell'impegno, quel dovere civico, di versare le tasse, perché quando ci viene il mal di pancia all'Ospedale, ci andiamo tutti. Ok? Bene. (parole incomprensibili) invece, se, come mi pare, è stato letto correttamente, a pag. 55, abbiamo scritto che il grande raccordo anulare di Padova che, per noi è un'opera importante e strategica, appare che (parole incomprensibili) appaia un'opera che la Regione pare di non avere più ragione di sostenere. Perché abbiamo scritto questo, e non abbiamo paura di essere smentiti? Perché la Regione più volte sollecitata, di persona in forma scritta, non ha dato mai risposte concrete, nel senso che sulla carta esiste ancora ma, non ci risulta, almeno che, (parole incomprensibili) adesso non mi dia informazioni opposte a quelle che abbiamo noi, non ci risulta né un avvio di progettazione, né un finanziamento, nulla di nulla. Abbiamo avviato anche i canali politici che, sono gli unici che noi abbiamo a disposizione a parte quelli istituzionali, sono state fatte delle interrogazioni in sede di Consiglio Regionale e, ad oggi, a dicembre 2021 nulla si è mosso. Non abbiamo neanche evidenza che, la Giunta Regionale abbia dato mandato alla Società GRA di attivarsi in una nuova progettazione o una rivisitazione del progetto. Nel senso che, a parole l'Assessore dice di avere dato questo compito, di fatto, la Società GRA che dice di avere presentato dei progetti che, a noi non risultano essere progetti ma, solamente dei trattati, senza una progettazione. Ad oggi, non abbiamo, da mesi, ormai, evidenza che noi non abbiamo (parola incomprensibile). Quindi, ben venga se lei mi sa dare notizie differenti che, ufficialmente non arrivano. Quindi, l'abbiamo messo come opera strategica, per quello che è il contesto di Rubano. A questo proposito ricordo che, il tracciato del tram che, inizialmente era previsto si concludesse all'altezza, all'ingresso di Viale

Europa, noi abbiamo fortemente voluto che si allungasse fino a Via (parola incomprensibile) ma, perché lì era... sulla carta è segnato il passaggio del GRA, e quindi, l'obiettivo dell'Amministrazione precedente che è quello anche di quest'Amministrazione, era d'intercettare il passaggio del GRA come lo snodo che poi portasse le persone a fermarsi al parcheggio scambiatore, a salire nel tram e entrare in Città. Quindi è, diciamo, da... non si può sentire quando uno ti dice che il tram perché avrà un impatto su un terreno importante nella zona ovest di Rubano, va come dire, in un senso inverso rispetto a quello del consumo di suolo, risparmio di suolo, meglio, è vero che non bisogna abusare della terra vergine, però avete idea di quanti mezzi saranno eliminati dalla SR11? Tutto il trasporto urbano ed extraurbano perché i pullman si fermeranno al campeggi scambiatore, si entrerà in Città solo con il tram. Io penso che almeno metà delle persone che oggi prendono la macchina per andare a Padova, non avranno più interesse a farlo, perché sarà molto più comodo lasciare la macchina a casa, prendere il tram che ne passa uno ogni 10 minuti, gratuitamente. Perché arrivare a Padova, a parte che sarà più complicato perché una corsia sarà occupato dal tram, si farà fatica a trovare parcheggio, con il tram raggiungi tutti i punti più importanti della Città, non solo il centro ma, vi ricordo, insomma, il tracciato lo vedremo nella Delibera dopo, insomma, lo sappiamo l'abbiamo visto il tracciato, cioè, sappiamo che strada fa. Oltre ad arrivare in centro, raggiungerà la nuova Questura, raggiungerà la Prefettura, raggiungerà il nuovo polo ospedaliero, raggiungerà la stazione delle ferrovie dall'altro capo della Città. Quindi, non ha alcun senso prendere la macchina. E allora capite che se il GRA ci fosse, potremo potenziare molto di più questo servizio su cui stiamo lavorando.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Sindaco. Consigliere Capodaglio, se vuole rispondere. Prego.

#### **CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Grazie. Allora, va bene, partiamo dall'ultimo punto, che è quello del GRA. Io non ho notizie dalla Regione che ci possono consolare. Però, ho sentito oggi la Conferenza di Zaia di Natale che, adesso, finita la pedemontana, si darà seguito a tutte le opere che erano in cantiere. Parola del Presidente. Va bene, vediamo. Per quanto riguarda la CVR, dispiace anche a me che voi sponsorizzate l'ingresso delle Associazioni in questa che è di coordinamento, no? Perché sembra quasi che se non entri lì, non entri nel calendario delle manifestazioni. Per esempio, dico una cosa... e non sono io che dico che è il vostro braccio, diciamo, non è la Lega che dice che è il vostro braccio operativo. Lo dice anche la gente. Lo dico perché quando sono stati dati i buoni pasto, oppure anche le spesa alimentari, ci sono state persone che hanno detto: ho trovato il mio vicino di casa che mi ha dato il pacco. Io credo che anche nella povertà c'è dignità. Quindi, molto probabilmente, questa persona si è sentita umiliata. Va bene, è una... è una... ma, perché, dico, dobbiamo avere bisogno di gente, che sono privati che, non hanno nessun obbligo, diciamo, di segretezza, perché potrebbero anche averlo, non sto dicendo... perché io ho letto tutta la convenzione che c'è. Però,

è vero che il Presidente si rende lui Garante per queste persone che dopo fanno la distribuzione. Però, non è sempre presente per essere Garante per queste persone. Vi dico la verità, questa persona mi ha detto che lei si è vergognata. E mi dispiace. Ma, questo, va bene, lasciamo perdere la CVR è degna di fare tutto quello che deve fare, per carità. Poi, invece, volevo... il GRA, va bene, ok. Ah, per quanto riguarda il controllo di vicinato, assolutamente non critico quest'iniziativa, perché, la troverei anche giusta. È vero che si sono attivate le chat, ci sono due tipi di chat, una è soltanto per le sentinelle e il proprio Capogruppo e poi, ci sarà solo il Capogruppo con anche le Forze di Polizia. Però è lì. Cioè, nessun cittadino, quelli di cui ho parlato, conosce un numero di telefono, se non il numero del pronto intervento, diciamo, per avvisare se vede qualcosa che non va bene. L'idea era quella, all'inizio, no? Io sono venuta alle vostre riunioni, non a quelle a cui non hanno aderito queste persone, perché non faccio parte, però, all'inizio, sono venuta, per esempio, nella scuola di Viale Po, quando c'è stata la prima riunione, dove c'era anche il Comandante dei Vigili e poi, c'era anche quello dei Carabinieri, e si pensava, almeno, nell'idea anche delle persone che stanno lì, che se avessero un'opportunità di avere un numero di telefono, se si vede qualcosa che non va bene. Invece, è vero, usano molto i social. Allora, vedi scritto: state attenti, ci sono stati i ladri tre minuti fa, nella casa vicina. Cioè, non mi sembra proprio che funzioni così, come dovrebbe funzionare, dovrebbe esserci una collaborazione fra i cittadini e qualcuno che, effettivamente, sia da referente, per avere una mano quando necessita, senza che debbano chiamare direttamente in Caserma, insomma. Poi il Parco Etnografico. Io non vengo... non sono venuta a delle manifestazioni che voi avete fatto al Parco Etnografico, però sono una persona che quando vuole, prende un po' d'aria e va a camminare. Quindi, va anche al Parco Etnografico. Voi, adesso, mi direte non fa parte del Parco Etnografico ma, anche arrivando... io arrivo da Mestrino tutti i giorni, guardo a sinistra la parte della strada, da dove inizia il Parco Etnografico, lì è tutta buttata là, cioè, non c'è niente di messo a posto lì. Almeno che, non si voglia dire lasciamo che la natura faccia il suo corso, va bene, allora facciamo che ci siano sterpi dappertutto, tanto è la natura che deve fare il suo corso, e basta. Cioè, non c'è manutenzione. Almeno, per quella parte lì, non c'è manutenzione. Poi, se qualche sentiero che ho fatto, manutenzione, si va bene, però non da fare una presentazione di un posto, dove, le persone possono andare a camminare senza guardare dove andare a mettere i piedi, perché altrimenti s'inciampano. Poi, la Dottoressa Buson. Allora, è molto giovane, la storia, probabilmente, non l'ha conosciuta bene. Ma, le posso assicurare che per molti anni, questo discorso delle Foibe è stato nascosto. Cioè, non è che siamo noi a dare un colore politico. Non vorremmo che fossimo figli sempre di un'ideologia che ha nascosto queste situazioni. Tutto qua. Poi, per quanto riguarda il discorso del turismo culturale, storico-culturale, abbiamo le terme qui vicino, abbiamo un Parco Etnografico, abbiamo ville nel territorio. Lei è venuta quella sera a Badia Polesine che c'era il discorso di San Teobaldo, no? Nella Chiesa di Bosco. Potremo fare veramente un percorso turistico di una certa portata. E poter anche sponsorizzare, attraverso delle App il nostro territorio, per portare gente, per vivacizzare un po' anche quello che è Rubano, insomma, ecco, siamo vicini a Padova, a 3 chilometri da Padova. Cioè, se si volesse, veramente, mettere mano a un discorso concreto di turismo, credo che si potrebbe fare. Per quanto riguarda, invece il miscuglio pere, cacio, tutto quello che lei ha detto. Allora, l'ambiente, non è una

cosa che qui a Sarmeola l'aria è diversa, invece che a Rubano centrale, invece, che parco del Mac Donald o chissà che. Quindi, il fatto di cementificare un territorio per fare un parcheggio, per fare degli hangher, per fare una stazione, per quanto siano utili a quel progetto che è (parola incomprensibile) diciamo (parola incomprensibile) va comunque ad intaccare un territorio vergine che poteva essere soltanto agricolo, oppure, non so, di un discorso ecologico. Cioè, non ci vedo tanta ecologia nel tram, dico la verità. Dopo, va bene, magari parleremo di questo, interverrà anche il Consigliere Manni, se avrà voglia, comunque, è tutto un insieme, cioè il pm<sup>10</sup> c'è qua ma, c'è anche a Mestrino, c'è anche a Padova. Cioè, non dobbiamo essere, per compartimenti stagni, io spiego l'ambiente ai ragazzi. Benissimo, insegno la raccolta differenziata. Benissimo. Insegno che bisogna (parola incomprensibile) bene e che non bisogna fumare. Benissimo. Però, dopo, come lo combino questo? Ecco, il discorso, che io non è che metto insieme due cose che non valgono niente. Non è vero. Perché come metti insieme questo discorso d'insegnamento ai ragazzi. Quando, invece, dalla mia parte, dalla parte in cui gestisco io, non faccio la raccolta differenziata, uso la macchina che va a petrolio, butto giù quel muro e faccio un cemento. Cioè, è tutto un insieme, cioè, mi presento bene, ma razzolo male. Questo è il discorso. Poi, l'Assessore Sacco, va bene, abbiamo detto il discorso delle Società sportive, basta, erano queste due o tre cose. Non ho altro da dire. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Capodaglio. Aveva chiesto la parola il Consigliere Fantin. Prego.

#### **CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO - RUBANO FUTURA**

Sì, grazie Presidente. Mi verrebbero tante cose da dire, perché gli spunti sono stati molti ma, vista la sferzata politica, devo rispondere con la sferzata politica, parliamo tra Capigruppo, non me ne voglia la Consigliera Capodaglio che sicuramente, insomma, ha posto l'apostrofo lei ma, insomma, in rappresentanza di tutto il suo Gruppo. Allora, in primo luogo la questione delle pedine rosse, passatemi, il termine, all'interno delle Associazioni, la ritengo veramente un'accusa ingiusta, per il semplice che fatto che, ogni Associazione, per norma, deve ispirarsi a criteri di democraticità nella sua struttura. Quindi, ogni Associazione al suo interno, ha eletto i propri organismi di rappresentanza, e ogni rappresentante, all'interno della CVR ha poi eletto il Presidente. Ok? È chiaro che questo è innegabile, le Associazioni sono frutto, sono espressione di un territorio, e i loro rappresentanti sono espressione di un territorio. Ok? A me viene da dire che, molto probabilmente, ci sono poche alternative, pochi candidati a ricoprire un ruolo che porta tanti e tanti oneri e pochi, pochi onori. E dall'altro mi viene da dire che, forse, il fatto che queste persone vengano scelte e confermate, è un riconoscimento del loro operato, del loro impegno. Noi abbiamo avuto alcuni Amministratori che, in seguito alla loro uscita dall'attività amministrativa, sono stati confermati per elezioni ai vertici di alcune Associazioni di coordinamento di altre Associazioni. Forse perché stato riconosciuto il merito e il

loro buon lavoro fatto all'interno dei contesti e delle deleghe che hanno gestito. Altrimenti, non si spiegherebbe che un'elezione all'interno degli organi associativi porti a questo risultato. Aggiungo un'ultima cosa, ed è una frase che mi ha coperto di ribrezzo, perdonate il termine forte, quando il Consigliere Capodaglio ha detto in merito al GRA, spetta a voi fare il lavoro. Non ho capito, scusi, anche i Consiglieri del Gruppo Lega Salvini Liga Veneta devono difendere, sono chiamati a difendere gli interessi dei cittadini di Rubano, oppure se, il Comune di Rubano prende fuoco i Consiglieri della Lega sono contenti. Non spetta solo a noi, spetta a tutti gli Amministratori. Allora lì, lancio la sferzata politica, perché, scusatemi ma, provocazione per provocazione... adesso il Governatore Zaia vi ha detto che potete chiedere i soldi per il GRA, ve l'ha detto in Conferenza stampa, mentre prima, probabilmente, l'ordine di scuderia era di tacere e di non dire niente, perché tutti i soldi servono per la pedemontana. Allora, adesso, per dire, chiediamoli assieme i soldi per il GRA, visto che, sembra che, da qui in avanti ci siano, e facciamo in modo che, oltre a portare a casa il progetto sul tram, riusciamo a portare a casa anche il Grande Raccordo di Padova, ok, e avere due opere che dialogano e che erano state progettate, erano state pensate assieme. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Consigliere Fantin. Se ci sono altri interventi.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Io non posso rispondere, vero? Ho già fatto i miei interventi.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Consigliera Capodaglio, ha già fatto due interventi, sì.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Va bene.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Consigliere Manni, prego.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Buonasera a tutti. Grazie, Signor Presidente. Niente, io collegandomi a quello che ha detto il Consigliere Capodaglio e la risposta dell'Assessore Righetto, volevo aggiungere un paio di cose. Anzitutto è veramente preoccupante che anche se certe manifestazioni, non legali, avvengano in un terreno che non è di proprietà del Comune, comunque, è un terreno del nostro territorio e, quindi, va salvaguardato, quindi, sarà di qualcuno quel terreno. Quindi, la Polizia Locale e i Carabinieri devono intervenire o presso il proprietario che consente che avvengano queste cose, o direttamente, intervenendo in qualche altro modo. Quindi, non è una giustificazione il fatto che se avvengono certe cose, in un territorio privato, nessuno può fare nulla. Questo è molto grave. L'altra cosa. Per quanto riguarda il Parco Etnografico visto che, è una cosa che abbiamo seguito fin dall'inizio, noi la nostra opinione l'abbiamo espressa in maniera abbastanza sintetica, se volete, in un numero del quotidiano, del notiziario. In sostanza, quello che ci preoccupa è che quest'Amministrazione, come anche le precedenti, in realtà, si è trovata a dover prendere delle decisioni, perché c'è stato un passaggio nel corso di 20/30 anni che andava gestito. Quello che ci prende piede, è il fatto che, partendo da una situazione di volontariato, che aveva tutto l'entusiasmo di portare avanti questa cosa, a un certo punto, ha fatto il suo tempo, quindi, il discorso del Parco Etnografico è cresciuto, sia a livello di spazi ma, anche di costi, di ricavi, di spese. Per cui, era necessario prendere una decisione. E qui, Assessore Righetto, lei è un Dirigente, e deve avere il coraggio di prendere delle decisioni, perché lasciando la situazione così, non definita, cioè, sarà sempre peggio. Quindi, o si riprende in mano i volontari, incentivandoli a riprendere in mano la cosa, con il loro entusiasmo, con la loro voglia di fare, ecc., o si prende un'iniziativa un po' più manageriale. Cioè è un bene che va portato avanti in maniera seria, ci sono dei costi, ci sono delle strutture, ecco. La situazione che vedo anch'io come la Consigliera Dall'Aglio, ma, lo vedete tutti... è una situazione da casermaggio, è una cosa... si vede che non c'è il gusto, la passione, di tenere vivo quell'argomento. Poi, ha perso anche d'identità, non si capisce più se è un Parco Etnografico o un parco giochi. C'è una struttura lì sull'aia di acciaio che, non ha nessun senso. Non ha nessun senso. Quindi, Assessore, abbia il coraggio di prendere delle decisioni. Sennò, tra qualche anno, quando lei non ci sarà più, ci sarà una situazione ancora peggio. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Manni. Aveva chiesto la parola il Consigliere Rossato. Dopo, do la parola all'Assessore Righetto. Prego.

#### **CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Sì, grazie Presidente. Buonasera. Non vorrei approfittare della pazienza, visto che, l'argomento si sta dilungando moltissimo. Faccio anch'io solo una piccola sottolineatura politica d'indirizzo di quello che ho colto fino a adesso. Sul merito, come Vivere Rubano non possiamo che ringraziare il lavoro degli Assessori che



hanno così esaustivamente, secondo il nostro punto di vista, punto per punto. Per quanto riguarda l'orientamento politico e la sottolineatura, colgo una cosa, passatemi il termine, ironica, quasi. Ironia della sorte, è quella che, non è la prima volta, che noto come dal Gruppo Liga Veneta Salvini Premier ci sia un, passatemi il termine, un orientamento più papista del Papa, o se preferite, più socialista della sinistra in quanto, s'invoca, a più riprese, un maggior controllo del Comune, degli organi pubblici e di quant'altro, proprio lì dove, invece, l'iniziativa vuoi del volontariato, piuttosto che delle scuole paritarie o quant'altro, si è fatta avanti. Volevo ricordare una cosa anche puntuale ma, magari, il Presidente che ha partecipato e che ha costituito insieme al Consigliere Ermogene Gatto, sul gruppo di controllo di vicinato. Un piccolo dettaglio tecnico che, forse, è sfuggito. Non è che per il semplice fatto di scrivere in una chat si diventa delle sentinelle attive, pronte a intervenire al posto dei Giudici, scusate, degli Organi di Polizia. Io sono stato anch'io agli incontri costitutivi ed esplicativi del controllo del vicinato. E se c'è una cosa di cui erano preoccupati i nostri rappresentanti nella pubblica sicurezza, era proprio che si confondessero i due Ambiti e che, i cittadini diventassero dei vigilantes. Non era questo, come ha, ovviamente, sottolineato il Consigliere Gatto, lo scopo. Ecco, solo per sottolineare anche questa precisazione. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Consigliere Rossato. Do la parola all'Assessore Righetto. Prego.

#### **ASSESSORE - RIGHETTO MASSIMO**

Allora, per non occupare tutta la serata, innanzi tutto, faccio un invito alla Consigliera Capodaglio e al Consigliere Manni di fare una passeggiata con il sottoscritto al Parco Etnografico perché abbiamo una visione completamente diversa delle cose. E in quell'occasione, avrò modo di spiegarvi tante cose. La seconda cosa. Certo, Consigliere Manni, non si preoccupi, l'ho anticipato anche con il precedente intervento che, il Comune di Rubano ha fatto numerose segnalazioni, per quanto concerne la gestione della parte corrente privata, abbiamo anche in serbo un allestimento cartellonistico, abbiamo visto che le recinzioni a nulla servono, perché così come elementi vengono anche tolte, in modo tale da precisare bene cosa si può fare e cosa non si può fare, dove si è, dove si va a finire, in modo tale da disgiungere ben con chiarezza le due parti e, in merito alla parte privata, tutte le questioni che sono state rilevate, sono state opportunamente segnalate a chi di competenza, vuoi ai proprietari della parte restante del lago, vuoi alle Forze dell'Ordine che, sono intervenute quando è servito anche al Parco Etnografico e, anche con una certa frequenza nei momenti in cui serviva. E glielo assicuro che il Comune di Rubano non si è dimenticato neppure di questa parte, nonostante sia una parte privata. In merito al coraggio. Ne abbiamo avuto molto, sa, Manni, soprattutto nel periodo del lockdown, perché sarebbe stato più semplice rompere, che non costruire, e cercare di trovare delle soluzioni per portare avanti, comunque, una realtà che non è così facile e complessa. Naturalmente c'è da dire una cosa: a proposito di coraggio. Noi abbiamo

una convenzione. La convenzione è un contratto che abbiamo con gli attuali gestori, per cambiare le cose, i gestori devono non compiere quello ribadito dalla convenzione. Ma, se loro si attengono a quello che è previsto dalla convenzione, noi non possiamo avere ragioni per mandarli via. E concludo. In merito al volontariato, o a una gestione manageriale dobbiamo capirci, perché mi sembra che passiamo da un estremo all'altro. Guardi che il bene pubblico è difficile, soprattutto, con questa complessità, gestirlo con dei volontari. Se prima era permesso, ora non lo è più, e lei sa benissimo che, in termini di norme di sicurezza sul lavoro, sicurezza di sicurezza, comunque, in generale di contribuzioni, di assunzioni e quant'altro, un bene del genere, non è possibile gestirlo con il volontariato.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Assessore Righetto. Do la parola al Sindaco. Prego.

#### **SINDACO - DONI SABRINA**

Sì, ringrazio l'Assessore per questa chiusura che merita un'ulteriore sottolineatura, ho un intervento da aggiungere io. Perché credo che, ci sia un fraintendimento, o almeno, dall'intervento del Consigliere Manni, abbiamo, forse, colto che non le sono chiare alcune cose. È vero che il Parco Etnografico vent'anni fa, la gestione era, come dire, affidata ad un gruppo di volontari, ad amici che, si sono prodigati con tanta buona volontà di lanciare questa realtà e di gestirla alla buona e meglio. Ma, ormai vediamo l'ultimo anno del Sindaco (parola incomprensibile) mi pare, ha fatto una gara europea. Quindi, agli attuali gestori, non possiamo più fare volontariato, non hanno nulla a che fare con il volontariato. Sono a tutti gli effetti delle Cooperative, delle Imprese Sociali che hanno, quindi, un regime normato e che, si sono impegnati con il Comune di Rubano, attraverso un contratto, una convenzione contrattuale. Quindi, non c'è niente da inventarsi, è tutto scritto. Non c'è niente di lasciato al volontariato, alla buona volontà, al caso. Niente di tutto ciò. Loro hanno degli obblighi minimi previsti dal contratto, dalla convenzione. Tutto quello che vogliono fare di più, ben venga, se sono cose assolutamente nuove devono chiedere a noi se ci aggrada che loro portino avanti questo tipo di cosa nuova. Ma, se sono migliorie nell'Ambito delle competenze che sono date loro, dalla convenzione, possono tranquillamente fare. Quindi, prima di esprimersi, bisognerebbe almeno conoscere come funzionano le cose, perché, ripeto, parlare di volontariato al Parco Etnografico, a oggi, è inappropriato, perché (parola incomprensibile) non c'è niente di volontariato lì dentro.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Sindaco. Do la parola all'Assessore Donegà. Prego.

## **ASSESSORE - DONEGÀ STEFANIA**

Sì, grazie Presidente. Mi permetto di rubare due minuti solo perché mi sono sentita un po' toccata sul vivo quando si è parlato dell'unità delle persone fragili o dell'amico o della persona che la Signora Capodaglio conosce, quando ha riportato di essersi sentita a disagio, nell'aver ricevuto i buoni dalle persone della CVR. Quando noi abbiamo attivato quella convenzione con la CVR perché aiutasse i servizi sociali nei buoni, è stato proprio perché, nella tornata precedente avevamo, invece, le persone che sostavano in coda fuori dal Comune in attesa del loro turno. Perché ci sembrava veramente poco dignitoso (parole incomprensibili) degli Alpini che danno una mano, appunto, a contingentare le entrate. Quindi, l'idea che avessero un luogo un po' più tranquillo dove poter stare, arrivando con orari e non dover attendere 15/20 giorni per la consegna, ci sembrava un'ottima idea, fra l'altro (parole incomprensibili). Mi permetto di dire che, magari, forse, in certe situazioni, vale anche la pena spendere una parola di più per queste persone che, sicuramente, non è mai semplice chiedere, c'è chi ha una grande facilità e chi, invece, si sente più in difficoltà a farlo. Ma, credo che più che altro, il problema, potesse essere legato al fatto che questa Signora ha ricevuto dei doni che poi, per spenderli, doveva per forza spenderli in una cassa, di fronte a dei cassieri, di fronte ad altre persone. Quindi, non tanto il personale che, comunque, era tenuto a una certa riservatezza, quanto invece che, piuttosto a non farlo in pubblico per poter ottenere il beneficio del buono. Ed era anche questa, una delle ragioni, per cui, la terza tornata di buoni alimentari, così come chiamati dal Decreto, li abbiamo fatti non con i buoni ma, invece, con il contributo economico. Grazie.

## **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Assessore Donegà. Aveva chiesto la parola il Consigliere Manni, secondo intervento. Prego.

## **CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Grazie Signor Presidente. Solo per rispondere un po' a questa cosa. Io ho detto sì, il volontariato potrebbe essere una soluzione. Ma, ho detto anche che ce ne sono molte altre. Il volontariato non si può e sono d'accordo, perché credo che non si possa, perché il Parco Etnografico ha un'entità, oggi, che va gestita in maniera manageriale. Comunque qua tutti vogliono avere ragione, però, noi guardiamo i fatti. Allora, i fatti sono che, neanche più i Carabinieri perché hanno paura a vedere quello stato di degrado che c'è. I fatti, sono questi, nonostante la situazione il Parco rimane tale e quale. Quindi, noi dobbiamo arrivare ai fatti. Ok? Il Parco Etnografico andiamo a vederlo anche assieme a Righetto, però, io l'ho già visto da solo e un'idea me la sono fatta. Quindi, i fatti sono questi. Quel parco lì è in netto degrado. È in netto degrado. Ecco, quindi, tutto va bene, tutte le soluzioni ma, in ultima, bisogna guardare i risultati. Ok? Grazie.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Manni.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Questo lo dice lei, Consigliere Manni, il Parco non è in netto degrado, ok? La parte pubblica non è in netto degrado. La parte privata, non è competenza nostra. Punto.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Assessore Righetto, prego.

**ASSESSORE - RIGHETTO MASSIMO**

Sì, mi ha anticipato il Sindaco. Cioè, veramente, abbiamo una versione delle cose un po' distorta, non so se si voglia arrivare ad altro. Che i Carabinieri non abbiano il coraggio di entrare, questa, veramente, mi giunge nuova. E comunque, torno a ripetere e penso che dobbiamo tutti lavorare, se avete bisogno, andiamoci a fare un giro assieme, così mi puntualizzate. Ma, questa versione che il Parco Etnografico sia in totale degrado, non l'accetto perché non è veritiero, di quello che è lo stato reale delle cose.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Assessore Righetto. Se ci sono altri interventi. Se non ci sono altri interventi metto in votazione la proposta n. 64 con oggetto: approvazione documento unico di programmazione 2022-2024 e relativi allegati.  
Sabrina Doni.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Martina Paccagnella. Assente. Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.

**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contraria.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Quindi, votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura.

Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Sabrina Doni.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.



**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contraria.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Quindi, votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta. Non partecipa alla votazione il Consigliere Martina Paccagnella. Grazie. Passiamo al quarto punto.

**Punto n. 4) Approvazione Bilancio di previsione 2022-2024 e relativi allegati.**

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Approvazione Bilancio di previsione 2022-2024 e relativi allegati. Ricordo che, il Bilancio di previsione e i relativi atti, sono stati depositati il 7 dicembre 2021. Lo schema di Bilancio 2022-2024 ha ottenuto il parere favorevole da parte dei Revisori dei Conti. Partecipa al nostro Consiglio il Ragioniere Prearo che è Consigliere del nostro Collegio dei Revisori dei Conti, oltre che alla partecipazione, come avete visto prima, del Dottor Luigi Sudiro il nostro Capo area economico finanziaria. Darei la parola al Ragioniere Prearo per un'illustrazione del nostro Bilancio. Prego.

**RAGIONIERE PREARO CONSIGLIERE COLLEGIO REVISORI DEI CONTI**

Buonasera. Mi sentite? Sì? Sì. Allora, noi come Collegio dei Revisori abbiamo verificato i documenti che ci sono stati consegnati con la collaborazione, naturalmente, del responsabile dell'ufficio finanziario, Dottor Sudiro. Abbiamo espresso parere favorevole, in quanto, tutto quello che c'è stato consegnato dalla norma prevista dalla Legge, e non abbiamo alcun tipo di osservazione da fare al Bilancio di previsione e ai relativi allegati. Pertanto, il Collegio ha espresso parere favorevole al complesso del Bilancio di previsione 2022-2024.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Ragioniere. Apro la discussione. Se ci sono interventi, prego. Consigliere Capodaglio. Prego.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Solo per chiedere un'informazione. Lunedì sera, è stata fatta la presentazione alla Chiesa dell'Assunta, del Bilancio. Non abbiamo ricevuto nessuna informativa... cioè... nessuna informativa... nessuna e-mail che ci dicesse che c'era questa riunione. Noi eravamo nella saletta del gruppo Consiliare, ad un certo punto pensavamo che fosse una riunione dell'AVIS, perché avevamo visto tutte queste macchine davanti lì, poi, abbiamo aperto un po' la porta e abbiamo visto che stavate lì e, poi, la mattina dopo, ho chiamato la Signora Gamba per chiedere che cos'era successo. E lei, mi ha detto che c'era stata la presentazione al Bilancio. Allora, sono venuta a sapere che è

stato comunicato attraverso Facebook, sulla pagina del Comune di Rubano che, va bene, uno può anche non iscriversi, volendo, oppure iscriversi sulla pagina del Sindaco. Allora, io chiedo delucidazioni su questo fatto che, non siamo stati informati. Grazie.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliera Capodaglio. Do la parola al Sindaco. Prego.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Sì, grazie Presidente. No, Laura, non è che è stato pubblicato sulla pagina Facebook e basta, cioè, è un obbligo statutario che, ogni anno, prima di arrivare in Consiglio Comunale il Comune di Rubano prevede la presentazione del Bilancio alla cittadinanza. L'abbiamo pubblicizzato attraverso il sito, attraverso la newsletter, attraverso l'SMS, sì... sì... assolutamente... e anche attraverso i social.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Sul sito non c'è niente.

**SINDACO - DONI SABRINA**

L'ho visto prima, sono sicura che c'è. È stato tolto adesso, perché è già avvenuta la serata.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

No, adesso è logico che sarà stato tolto.

**SINDACO - DONI SABRINA**

È nella newsletter.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Dicono, se avete intenzione, possiamo partecipare anche noi, perché ci invitate tante volte per altre cose, e non ci mandate una lettera, non dico d'invito ma, di comunicazione che si fa questa serata. Sinceramente, io non lo sapevo. Dopo, sarò anche io che, non sto lì a vedere tante cose, è un periodo carico anche per me, però,

mi sembra che, agli altri miei Consiglieri non sia...

**SINDACO - DONI SABRINA**

No, non è stato fatto, chiaramente, un invito ad hoc a un Consigliere di maggioranza e a un Consigliere di minoranza, perché essendo una cosa che facciamo di anno in anno, insomma, non mi pare (parole incomprensibili) Prenderò un appunto, chiederò (parole incomprensibili).

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Ormai è stata fatta, dai... cioè, non è questo è che volevo sapere.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Non c'è la volontà di nascondere nulla, voglio dire (parole incomprensibili)

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Certo, immagino.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Comunque, per carità... se lei ha già avvisato in segreteria, io penso che manderò il prossimo anno, magari un'e-mail normalissima non costa niente, ha ragione, possiamo farlo. Non l'abbiamo mai fatto, però accolgo l'invito.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Grazie.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Se ci sono altri interventi. Consigliere Manni, prego.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Volevo solo aggiungere che io non ho ricevuto assolutamente niente, e neanche le newsletter non riportavano quest'evento. So che negli anni scorsi il Sindaco

organizzava questi incontri, anche in più sedi, tipo Sarmeola, le scuole di Viale Po, e qualcosa a Bosco, mi sembra, a Villa Guattera, chiedo, se quest'incontro sarà ripetuto in altre sedi. Grazie.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Manni. Do la parola al Sindaco. Prego.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Allora, Stefano, in anni passati ne facevamo due di incontri. Uno solitamente a copertura del territorio di Villa Guattera a Sarmeola e uno, a copertura del territorio di Bosco e Rubano. Poi, onestamente, la pandemia, l'anno scorso, non ci ha consentito di fare incontri, l'abbiamo fatto on-line. Quest'anno, abbiamo ripreso a farlo in presenza. Però, sapendo che le persone hanno molta difficoltà ne abbiamo fatto uno solo, procedendo con la diretta sui social. Quindi, abbiamo integrato la visibilità attraverso un canale comunicativo nuovo, se vogliamo. Però, abbiamo visto che, le persone hanno seguito la diretta sulla pagina Facebook del Comune di Rubano. C'è anche da dire che, per questo tipo d'incontri non abbiamo le folle che partecipano, perché è un argomento particolare, insomma, un po' anche ostico da capire. Ciò non toglie che, nei prossimi anni possiamo anche ritornare a fare due incontri. Ripeto, abbiamo optato per la soluzione social perché le persone che, naturalmente, da casa vogliono seguire, possono farlo e chi ha seguito, anche, poteva capire bene, si sentiva bene, l'audio era buono ed è stato efficace.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Sindaco. Se ci sono altri interventi, prego. Non ci sono altri interventi, quindi, metto in votazione la proposta n. 65 con oggetto: approvazione del Bilancio di previsione 2022-2024 e relativi allegati.  
Sabrina doni.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.

**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contraria.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.



**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta. Non ha partecipato al voto Martina Paccagnella. Votiamo per l'immediata eseguibilità.  
Sabrina Doni.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.

**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contraria.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Quindi, come prima votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta. Non ha partecipato al voto il Consigliere Paccagnella. Ringrazio della partecipazione del Ragioniere Prearo e del Dottor Sudiro. (Saluti) Passiamo al quinto punto.

**Punto n. 5) Realizzazione del tram SIR2 urbano Padova-Vigona. CUP H94I19000130004. Approvazione Protocollo di collaborazione.**

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Realizzazione del tram SIR2 urbano Padova-Vigona. Approvazione Protocollo di collaborazione. L'argomento è stato trattato in occasione della seconda Commissione allargata a tutti i Consiglieri il 13 dicembre 2021 oggetto di questa proposta di Delibera è l'approvazione di un Protocollo di collaborazione fra i Comuni di Padova e Vigona. Apro la discussione. Prego. Consigliere Capodaglio. Non si sente.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Adesso sì. Penso che debba intervenire il Consigliere Manni.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Consigliere Manni, prego.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Sì, grazie Presidente. Non era partita la chat. Niente, che dire, un argomento così importante, purtroppo, c'è stato confermato soltanto ieri o l'altro giorno e, quindi, anche se è stato discusso in seconda commissione, è un argomento talmente importante che, noi pensiamo di prenderci un po' di tempo, qualche giorno, e fare una relazione scritta su quelli che sono i nostri dubbi. Relazione che, tra l'altro, è stata già, in gran parte, inoltrata al Presidente della seconda Commissione. Perfetto. Comunque, volevo fare un paio di domande che, probabilmente, non abbiamo visto bene come verranno trattati questi argomenti. Il progetto riporta anche lo studio dell'area del capolinea di Rubano, adibita a parcheggio scambiatore, nonché, officina e deposito notturno dei mezzi. Volevamo sapere il costo d'acquisto di quest'area che, a oggi, è di un privato, presumo, non abbiamo ancora guardato, il costo di acquisto, è previsto nel finanziamento del PNRR? Quindi, incluso nella voce 1 della tabella C oppure no? E poi, una volta ceduto questo terreno, chi sarà il proprietario? Va bene, è un dettaglio che volevamo capire. Poi, forse è una domanda che bisognerà rivolgere al Comune di Padova, però, facendo due conti, viene fuori che per la realizzazione del SIR3 da Voltabarozzo alla stazione, cioè 5 chilometri e 400 metri, sono stati

stanziati 56.000.000, ovvero, circa 10.000.000 a chilometro. Mentre, per SIR2, quello che ci coinvolge, sono 18 chilometri, e sono stati stanziati 335.000.000 ovvero, quasi 19.000.000 al chilometro, il doppio. Ecco, qual è il motivo? Forse, ci sfugge qualche cosa. Come mai uno costa il doppio dell'altro? Poi, un'altra domanda che, se c'è la possibilità di avere una risposta, però, altrimenti, l'attenderemo in seguito, se sono stati previsti e messi a Bilancio, altri eventuali interventi, a completamento, diciamo, di questa grande opera che entra nel nostro territorio. Non mi pare, adesso, probabilmente, il Bilancio non l'ho letto tutto, non l'abbiamo letto tutto, però, non mi pare che siano stati previsti nel Bilancio di previsione, nei prossimi anni, interventi a corollario, diciamo, di questo grande progetto. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Consigliere Manni. Do la parola all'Assessore Sacco. Prego.

#### **ASSESSORE - SACCO PANCHIA EMILIO**

Grazie. Naturalmente, forse, il Consigliere Manni non tiene conto che, questo che andiamo a votare questa sera, è un accordo di collaborazione che viene fatto con Padova e Vigonza, è un accordo di collaborazione al quale, in questo momento, è allegato un percorso, un tragitto, tutta una serie di opere, che sono il risultato di quello che è un progetto, il progetto preliminare che è stato presentato per ottenere i finanziamenti. È da questo momento che, l'accordo di collaborazione è la base per poter iniziare più chiaramente a discutere delle cose. E, naturalmente, questa discussione verrà portata avanti con la collaborazione degli altri Comuni e, all'interno di un tavolo tecnico, dove, sarà presente, ovviamente, l'incaricato di redigere questi progetti. Il progetto, per quello che c'è stato comunicato abbondantemente, chiarito, prevede che le gare espropriate vengano pagate con i soldi della realizzazione, quindi, non siamo noi che dobbiamo pagare ma, fa parte, c'è una quota espropri che comprende anche l'esproprio dell'area dove sorgerà il parcheggio scambiatore, l'area, diciamo, di arrivo dei mezzi pubblici che provengono dalla zona ovest, dal territorio ovest, quindi, ci sarà una stazione delle autocorriere, e dove, ci sarà anche la zona di manutenzione e di deposito dei mezzi, di alcuni mezzi. Perché costa di più questa linea, rispetto all'altra? Innanzi tutto, se lei ha seguito le presentazioni, anche pubbliche che, sono state date in occasione della presentazione del SIR2, avrà notato che, non si è mai parlato solo e soltanto di SIR2 ma, si parla di un progetto smart che prevede tutta una serie di comunicazioni fatte con dei mezzi tramviari. Ci sono 8 linee tramviarie che vengono previste per Padova, che provengono dalle varie zone della Città, e sono delle linee dove, praticamente, le rotaie, i tratti di rotaie, per così dire, rotaie, sono denominati SIR1, SIR2 e SIR3. Però, il progetto complessivo, cosiddetto smart, prevede, naturalmente, una certa frequenza di corse e, quindi, la presenza di molti mezzi a disposizione. È chiaro che, in questo progetto che è smart, è previsto l'acquisto di molti più mezzi di quelli che potevano essere necessari per coprire soltanto la tratta del SIR3 che, fra l'altro, è molto più corta. Credo che la spiegazione dei costi più alti per quanto riguarda questa

linea siano anche sul fatto che i SIR, quella che è la linea SIR3, non prevede una zona di attraversaggio, ricovero merci, e altre cose che, è una cosa estremamente importante per la realizzazione di un'opera tramviaria molto importante. Opera tramviaria che, a differenza di quello che qualcuno continua a sostenere è tra quelle che sono state finanziate con il PNRR, e che sono in fase di creazione e di sperimentazione anche in altre Città italiane come può vedere dagli allegati che sono arrivati con i vari documenti. Vorrei spezzare anche un'altra cosa sul parcheggio scambiatore che, viene definito come un ammasso di cemento. Se si è guardato più attentamente la piantina, anche se siamo in una fase di progetto puramente preliminare, un'ampia parte è una parte a verde. Si può anche vedere che essa non prende tutta l'area che è posta ad ovest di Via Pria Fosca ma, molto meno. Quindi, non esageriamo sul discorso dell'occupazione di territorio. Poi, è chiaro che, tutti vorremmo non occupare nuovi territori ma, almeno questa volta, possiamo dire che l'occupazione del territorio è fatta per inserire nella Città di Padova in primis, sicuramente ma, anche nella zona e nel territorio di Rubano, un mezzo pubblico che può trasportare centinaia o migliaia di persona al giorno, anzi, migliaia di persone al giorno, decine di migliaia di persone al giorno, e li può trasportare utilizzando la trazione elettrica, e non altri tipi di combustibile, decisamente meno convenienti. Poi, è vero che, come dice qualcuno, anche l'energia elettrica si deve produrre in qualche modo. Sicuramente ma, teniamo conto che, invece, di una macchina per ogni mezzo, scusate, una persona per ogni mezzo, un tram di queste caratteristiche, addirittura, dotato di quattro casse, di persone in contemporanea ne può portare tantissime, con un'altissima frequenza, e evita, avendo percorsi assolutamente privilegiati, la possibilità di quegli start e stop continui che sono una delle cause maggiori d'inquinamento. È vero, non ci sono, in questo momento, più di tante cose a Bilancio, affiancate alla presenza del traffico. Proprio perché ancora non c'è un chiaro progetto, all'interno del nostro territorio che, ripeto, questo progetto andrà via, via definito. Noi, appena avremo quest'approvazione ci faremo subito parte Dirigente con gli uffici, di proporre una riunione più rapidamente possibile del tavolo tecnico, dove, poter esporre tutte quelle che sono le osservazioni che, magari, in maniera informale, abbiamo sottoposto finora al rappresentante di APS che è, con ogni probabilità, sarà anche il RUP dell'intero progetto, cioè, colui che seguirà, diciamo, il Direttore di tutto il progetto. Ma, in realtà, noi contiamo che la gran parte di queste opere che, sono quelle che riguardano i raccordi con la Strada Regionale, cercheremo, nei limiti del possibile e, mettendo in campo tutto quello che possiamo per farle inserire all'interno del progetto stesso. Una cosa che, volevo anche dare come risposta, rispetto a quello che è stato detto in Commissione, se posso permettermi, è il fatto che l'opera, indubbiamente, creerà dei disagi, quando verrà realizzata ma, credo che, ogni opera pubblica porti dei disagi ma, saranno disagi che, sicuramente, ne siamo convinti, dovremo scontare ma, che ci daranno grande soddisfazione, in quanto, questo mezzo, diventerà funzionante. Credo che molte persone, tutte quelle persone che oggi, come il sottoscritto per andare a Padova, preferiscono l'automobile, finiranno per scegliere questo mezzo, perché sarà più veloce, più sicuro e soprattutto, con una frequenza notevole, che ci permetterà di raggiungere, non dimentichiamo, a noi cittadini di Rubano, ci permetterà di raggiungere la stazione centrale, l'Ospedale, il Tribunale, spero di non doverci andare, e altri punti come il Polo Universitario e altre cose veramente importanti

della nostra Città. Quindi, cominciamo con questo documento di collaborazione, cominciamo con questo, io credo che tutti siano d'accordo per la realizzazione di questo sistema. Cominciamo con quest'accordo di collaborazione e, diciamo, ci solleviamo le maniche e cominciamo a lavorare seriamente per ottenere il risultato, nei tempi previsti, nel miglior modo possibile. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Consigliere Dall'Aglio ha chiesto la parola. Prego.

#### **CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Sì, buonasera a tutti. Dobbiamo qua ricordarci, appunto, che cos'è l'oggetto di questa deliberazione, perché, è evidente che, tutto quello che sarà, poi, tutto il progetto di dettaglio e la definizione di tante cose, prenderanno forma nei prossimi mesi e anni in cui, bisognerà correre per vedere nascere questo tram. Io, comunque, ribadisco che, come ho anche, insomma, fatto presente in sede di seconda Commissione, effettivamente, siamo chiamati a sottoscrivere un Protocollo che è abbastanza impegnativo. Abbastanza impegnativo che, forse, lo dico ma, lo dico già mettendo ben chiaro che è tutta mia intenzione approvarlo, perché non possiamo perdere quest'occasione storica per Rubano, però, forse, si poteva provare a scriverlo, magari, un pochino meglio, in maniera un pochino più equilibrata. Però, è anche evidente che è necessario cercare quanto prima di sbloccare questo primo atto che è assolutamente fondamentale, per poi, intraprendere tutto il resto del percorso e, quindi, insomma, che ci piaccia o no Padova la fa da padrona, nel senso che è la titolare della maggior parte della linea, del finanziamento, ecc., ed è una grande vittoria che, si parli di portare questo servizio ben dentro, anzi, fino a, praticamente, a coprire tutto il territorio di Rubano sull'asse della Regionale 11, piuttosto che rimanerne fuori, perché Padova potrebbe bellamente, anche se, con qualche difficoltà, magari tecnica, contenere il percorso all'interno del suo territorio come, a tratti, si è profilato. Io, ecco, ci tenevo a intervenire per raccomandare, poi, al Sindaco, o a chi delegherà, a presenziare al tavolo, diciamo, politico che gestirà questa cosa e, di conseguenza farsi parte Dirigente con chi, poi, invece, dei nostri tecnici, sarà presente ai tavoli tecnici, perché, magari, quelle che possono essere, in questo momento, diciamo, delle posizioni un pochino preoccupanti o che possono lasciarci dei punti grigi, in quello che potrà delinearci a fronte di un impegno del genere, si scioglia mano, mano, perché sia palese, comunque, l'interesse del Comune di Padova di realizzare quest'opera e di farla sovracomunale. E, quindi, credo che, siamo tutti animati dalle migliori intenzioni. E proprio per questo, dobbiamo dare un segno tangibile con l'approvazione di questo Protocollo che è interesse di tutti, ed è volontà di tutti, andare avanti. Io ho assistito anche un po' al dibattito che c'è stato al Consiglio Comunale di Padova, ho sentito molti di quelli che erano contrari nell'opposizione, a questo progetto dire: insomma, a noi cosa ce ne frega dei Comuni contermini, noi dobbiamo pensare a Padova e agli interessi di Padova. Ecco, ricordiamoci che qua è in gioco molto, anche perché com'è stato detto anche in



Consiglio Comunale a Padova, è interesse anche di Padova, in realtà, che i cittadini della prima cintura urbana che non saranno solo quelli di Rubano, presumibilmente, saranno anche molti di Selvazzano, piuttosto che di Mestrino, certamente, vista anche la vicinanza del futuro capolinea, useranno questo mezzo in luogo dei veicoli privati per accedere a Padova per motivi di lavoro e/o altro, e andando ad intasare e a rendere molto problematica la viabilità e parcheggi. Quindi, è vero che è un servizio strategico per i nostri cittadini ma, che fa gioco anche a Padova nel fatto di non dover sovradimensionare o trovare soluzioni che, francamente, non esistono viste anche le dimensioni delle strade e la capacità ricettiva dei parcheggi di Padova per poter far trovare una collocazione ad un flusso di autoveicoli giornalieri che è così importante su questa direttrice. Già si è visto con la SIR1, quanto si sono ridotti certi movimenti di veicoli. Certo, mi aspetto anni di grandi corse, di grandi incognite probabilmente, anche di disagi nel corso dei vari cantieri, però, credo che sia un'occasione talmente unica e talmente importante per poter fare un salto di qualità, che se si mettono da parte anche un po' delle riserve che ci possono essere, perché, ribadisco, alcuni punti di questo Protocollo di accordo sono un po', insomma, poco chiari o poco equilibrati, a mio modesto avviso, le risposte che sono state date in Commissione rispondono in parte, insomma, a quelle che erano le mie perplessità. Peraltro, nel nuovo testo, per altri versi, si è recepito quello che abbiamo tentato di dire ma, può essere anche un po' più impegnativo, ecco, per Rubano e più forte la preponderanza del potere decisionale di Padova, però, questa è un po' la partita e, credo che, non possiamo perdere quest'occasione.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliera Dall'Aglio. Aveva chiesto la parola il Consigliere Manni. Secondo intervento. Prego.

#### **CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Grazie Presidente. Come abbiamo già riferito in seconda Commissione, questo Gruppo Consiliare che rappresento in questo momento, non è assolutamente contrario al trasporto rapido di massima. Ripeto, non è assolutamente contrario al trasporto rapido di massa. Non solo. Ma, non farà nulla che possa mettere a rischio i finanziamenti previsti per questo progetto. Ok? Questo sia chiaro che, magari, ai cittadini arrivano notizie estranee. Detto questo, confermiamo che nutriamo seri dubbi sul progetto così com'è stato presentato. Dubbi che, abbiamo ben esposto in seconda Commissione, riunitasi il 13 ultimo scorso, alla presenza di tutto il Consiglio Comunale. Una relazione scritta che, è stata trasmessa a mezzo PEC e che, chiediamo al Presidente del Consiglio, venga inserita negli atti di questo Consiglio. E anche, eventualmente, se non è già stato fatto, trasmessa a tutti i partecipanti. Non mi dilungo su altri dati perché, come vi dicevo prima, cercavo di farvi dare una relazione scritta molto dettagliata su questo progetto, perché riteniamo che abbia un'importanza strategica. Comunque, vi butto là ancora due numeri che, servono sempre per rendersi conto. Il sistema smart finito, sarà un percorso di più di 83

chilometri, e considerando sempre quel discorso del cemento, però, è importante, considerando un metro e mezzo cubo al metro di cemento, sono 125.000 metri cubi di cemento, cioè un cubo alto lungo e largo 50 metri. Cioè, tanto per dire: ma questo cemento, da dove arriva? Cioè, è un impatto mica da ridere. Adesso, per carità, non è solo quello, come diceva l'Assessore Buson ma, è anche questo un aspetto importante. Se volete, quello più allegorico, però, c'è. Poi, questi 55 tram, perché il progetto finale prevedrà questi 55 tram, percorreranno, come ho letto, circa 11.000 chilometri al giorno. Si dice che la durata di un pneumatico di questi tram, non supera i 60.000 chilometri. Significa, un treno di pneumatici da sostituire ogni settimana. Fate un po' i conti. Il kit di batterie di ogni tram ci risulti che costi circa 250.000 €, ha una durata di tre anni, tre anni e mezzo, diciamo 45 mesi. Anche se fossero 55 i mesi, tanti quanti i tram, ne deriva che, mediamente, ogni mese si devono spendere 250.000 € per la sostituzione delle batterie. Questi sono già 2 o 3 esempi, se volete anche abbastanza, così, emblematici ma, che fanno capire che, come ha detto anche l'Avvocato, non mi ricordo più il nome, l'altra sera, in Commissione, questo sistema non si è dimostrato così economico come si prevedeva all'inizio. Va bene, dopo le scriveremo bene queste cose. In Italia, un altro dato che ho visto, grazie al PNRR, sono stati approvati e finanziati 38 progetti. Che riguardano il trasporto rapido di massa: 1 è a fune, 5 sono busvie, 5 sono delle filovie, 9 sono delle metro leggere e 18 sono tramvie. Nessuno di questi progetti, per quanto riguarda le tramvie, usa la tecnologia translot, nessuno. Ora, non ci dilunghiamo troppo su questi aspetti, sui quali, ci stiamo informando da molto tempo. Sono aspetti numerosi e complessi, per questo, vi faremo sapere per iscritto quali sono le nostre opinioni. Colleghi di maggioranza, non v'invidiamo. Siamo convinti, e lo speriamo, che tanti di voi dopo quanto vi abbiamo riferito, abbiano voluto verificare le considerazioni esposte. E' lecito, non può essere che una conferma che il sistema translot non ha le caratteristiche per essere un sistema affidabile nel tempo, intercambiabile, economico. Ora, noi, di minoranza, siamo liberi di votare sì o no rispetto alle nostre convinzioni ma, voi, non siete così liberi. Un vostro voto contrario aprirebbe una questione di difficile soluzione, con il serio rischio, di compromettere quanto tutti noi cittadini di Rubano vogliamo: un trasporto rapido di massa, che funzioni oggi e domani, nel rispetto delle normative previste, sia sotto l'aspetto economico, che ambientale. E ai Consiglieri più giovani diciamo di riflettere e d'impegnarsi, per evitare di non infilarsi ancora in questi cul-de-sac per cui, la ragione deve essere messa da parte. C'era tutto il tempo dal 2007 ad oggi, per valutare bene tutti gli aspetti e correggere il tiro. Probabilmente, ciò è stato fatto ma, questi sono i risultati. Qualcuno, potrebbe dire: ma, perché fate tutto questo, complicando un iter, già, di per sé, affare nostro? Perché è il nostro mandato che i cittadini ci hanno chiesto, dobbiamo controllare ciò che viene fatto per il bene di tutti. Avremo torto? Non ha importanza, la democrazia funziona così. Cari colleghi, forse, il voto che state per esprimere questa sera sarà il più importante di tutto il vostro mandato che, vi carica di responsabilità, che vi è stato dato dagli elettori, voto che, nel bene o nel male, avrà conseguenze positive o negative, per molti anni avvenire. Forse, non sarà così ma, probabilmente, qualcuno stasera farà fatica a prendere sonno. Grazie.

## **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Manni della filippica con un po' di populismo che ci ha voluto dare e che ha voluto dare, soprattutto, ai nostri Consiglieri giovani. Come già affermato nella seconda Commissione, questo progetto ha preso 344.000.000 del PNRR non il progetto, Consigliere Manni, che lei ha in mente. Quindi, è inutile fare retoriche ancora su quest'argomento come le ha fatte in sede di seconda Commissione. L'altra cosa della sua relazione verrà allegata al verbale della seconda Commissione, non di sicuro a un Consiglio Comunale di oggi, perché non è stata letta, non era agli atti, e verrà dopo, dal Presidente della seconda Commissione inviata agli altri Consiglieri. Do la parola all'Assessore Sacco. Prego.

## **ASSESSORE - SACCO PANCHIA EMILIO**

Grazie. Innanzi tutto, per tranquillità anche dei nostri Consiglieri, non siamo noi che abbiamo scelto o che dobbiamo scegliere il mezzo che viene utilizzato nel progetto smart. Non è di nostra pertinenza. Probabilmente, non abbiamo nemmeno tutte queste grandi capacità di poter fare una scelta, forse, non siamo tutti il Consigliere Manni e, non abbiamo, credo, la capacità tecnica per poter fare le corrette valutazioni. Partiamo dai presupposti che hanno fatto scegliere un sistema tramviario piuttosto che altri sistemi quali quelli che possono essere i bus o altri mezzi per il trasporto, diciamo, pubblico, per il trasporto pubblico. Ma, non credo che, il Consigliere Manni nel suo intervento volesse dire che non ci deve essere il trasporto pubblico. Il trasporto pubblico ci deve essere, credo che lo voglia anche lui. Che, nella valutazione del trasporto pubblico, si deve tenere conto del numero dei passeggeri che s'intende trasportare. Il sistema che Padova sta mettendo in campo, ripeto, non sono io a giudicare se è giusto o sbagliato quel tipo di mezzo ma, è un sistema che permette, nella nostra tratta, la presenza di un mezzo con, addirittura, quattro casse, cioè, abbastanza grande che, ha una grande portata, e che probabilmente equivale, adesso, più o meno a quasi tre autobus, o tre filobus, o mezzi di altro tipo. È un mezzo che ha una dimensione, attenzione, che tre mezzi significa che sono tre mezzi in circolazione, con i loro pneumatici, perché non è che si consumano soltanto i pneumatici di questo tram, si consumano i pneumatici di qualunque mezzo venga messo in circolazione. C'è il fatto che, questo mezzo è un mezzo che circola su una guida, in modo guidato, quindi, occupa all'interno della sede stradale sempre la stessa sagoma, non va fuori della sagoma, e questo permette di... è leggermente più stretto, e quindi, permette un'occupazione di meno spazio nella corsa, di un mezzo libero di circolare, che potrebbe andare da una parte all'altra. Mezzo che, sia che sia su rotaia, sia che non sia su rotaia, richiedeva, comunque, la presenza di corsie preferenziali, per poter garantire quella che è la parte più importante che è il servizio, perché la gente conti sui mezzi pubblici, perché bisogna che i mezzi pubblici si sappia quando partono, circolano di frequente, arrivino nel punto di destinazione, senza dover essere interessati il più possibile dal traffico normale dei liberi cittadini. Il mezzo è particolare, sì, è un mezzo particolare, però, è un mezzo che sta circolando, è anche a Padova, almeno che, non si prendano, come fa, probabilmente, il Consigliere Manni, le relazioni che continua a fare il

Comitato non rotaie, perché mi sembra che stia dicendo esattamente, parola per parola, quello che ho sentito qualche giorno fa, dalla Presidentessa in un dibattito pubblico, la Presidentessa del Comitato in un dibattito pubblico. Negli ultimi tempi, questi mezzi stanno circolando con una certa regolarità, con una certa frequenza, trasportando i loro passeggeri, i mezzi, come sappiamo benissimo, anche i mezzi, diciamo, che non sono il tram ma, i bus si fermano ogni tanto, perché sono mezzi meccanici che possono avere, ovviamente, i loro inconvenienti. Ma, soprattutto, dobbiamo tenere conto di una cosa: quello che si deve considerare e che questa sera si deve fare, è valutare che noi stiamo facendo un accordo di collaborazione con Padova e Vigonza, un accordo che, come ha detto, giustamente, secondo me, sposo quasi tutte le parole che ha detto la Consigliera Dall'Aglio questa sera, è un accordo che poteva essere meglio. È un accordo nel quale chi ha collaborato e, soprattutto, va grande merito al nostro Sindaco ma, hanno collaborato anche la nostra Segretaria Comunale, il nostro ufficio tecnico. E chi ha collaborato a questa cosa ha cercato in tutti i modi di portare le cose dalle parti del Comune di Rubano, cioè a favore del Comune di Rubano. Alla fine, il documento finale è, come tutti i documenti di collaborazione, un compromesso. La parte, forse, meno bella di questo documento è quella che dice che Padova può, volendo, rimanere all'interno dei propri confini ma, questo è fortemente improbabile, perché sarebbe un'auto-goal per chi continua a dire di voler considerare non solo Padova, ma all'interno del (parola incomprensibile) anche i Comuni contermini. Perché dobbiamo ragionare sempre più in una visione di una Città, e i Comuni contermini, senza differenziazioni ma, in prolungamento, proprio sulla base del fatto che, nella parte esterna della Città di Padova vivono più cittadini che all'interno di Padova e che, la maggior parte di questi, per ragioni di studio, di lavoro, di opportunità, va normalmente verso il centro della Città, e da qui, poi, se ne ritorna verso casa. Dobbiamo ragionare insieme. E il Comune di Padova non può non avere interesse a non portare a termine quest'opera, in abbinamento con i Comuni di Vigonza e soprattutto, ripeto, soprattutto, con il Comune di Rubano. Se il SIR2 non arriva a Rubano, non può fare altro che fermarsi alla Caserma Romagnoli, dove c'era la Caserma Romagnoli ma, fare questo, significa togliere a una parte della Città di Padova, quella di Chiesanuova, uno spazio che negli intenti dell'Amministrazione Comunale di Padova sappiamo già è destinata ad altri scopi. Allora, accettiamo anche, voglio dire, qualche cosa che, magari, ci piace poco, fa parte dei compromessi che sono necessari quando si fanno degli accordi. I Consiglieri giovani sono quelli che, probabilmente, avranno più vantaggi, visto che ci auguriamo che vivano più di noi, da queste opere che vengono realizzate, e che vanno verso la direzione di farci dimenticare la necessità di avere un'automobile per potersi muovere anche per piccoli tragitti.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Assessore Sacco. Ha chiesto la parola il Consigliere Parnigotto, prego.

#### **CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Grazie Presidente. Volevo solo rispondere brevemente, anche perché ne abbiamo parlato, secondo me, abbastanza. Però, visto che siamo stati presi in causa e, visto che non è neanche la prima volta che viene messa in dubbio anche la nostra votazione, o comunque, la nostra espressione di voto, sulla base di congetture che il Consigliere Manni mette in campo, della serie, noi votiamo perché ci hanno detto di votare così, perché siamo più piccoli e non sappiamo prendere posizione. Io dormirò sereno votando favorevole questa sera, anzi, forse più contento, perché so che il progetto va avanti. E mi sento anche di rappresentare la fetta di persone di Rubano Futura o di Rubano che, insomma, vuole questo tram e lo vuole a tutti gli effetti. Poi, mi chiedo anche che senso abbia dire voto favorevole, se poi, si mette in dubbio l'intera tecnologia che si va a montare. O si è favorevoli a questo progetto, o non lo si è. Quindi, bisogna prendere coraggio, se non ci piace questo progetto, secondo me, Consigliere Manni, a questo punto, voti non favorevole e chiuda l'argomento. Comunque, io voterò favorevole ma, tra l'altro, volevo anche precisare che un cubo di cemento e un cubo di cemento, come un cubo di plastica lo è altrettanto di plastica ma, anche quando facciamo un po' di Convegni scientifici e ci mettiamo a parlare di tecnologie e dispositivi, c'è solo un parametro che vince, e è che è la produzione di  $co^2$ . Anche le tesi del triennale o del laureando la prima cosa che mette, è un grafichetto con il consumo di  $co^2$  che ne viene fuori. Stiamo crescendo, comunque, non si ferma il trend della produzione di  $co^2$ . Comunque, è quello il parametro che si valuta. E quindi, io sono sicuro, anzi, sono molto sicuro che, al Bilancio questo progetto, comunque, al di là della tecnologia, la produzione di  $co^2$ , comunque, la farà calare, almeno per quanto riguarda la nostra porzione di territorio. Per cui, ribadisco, io voto favorevole. Probabilmente, ci sono dei pro e dei contro, può essere, tutti i dispositivi si consumano, nei confronti, di solito, quando si va a vedere se danno dei numeri, si fa un confronto fra vari dispositivi, non si citano numeri un po' a caso... a caso... magari, anche giusti, però, esclusivamente di quel dispositivo, altrimenti, diventa un elenco di numeri, della quale non si ottiene nessun contributo. Per cui, i giovani hanno bisogno di questo mezzo, assolutamente, io stesso, quindi, con molta convinzione, alzo la mano perché il Consigliere Mattia Parnigotto, a nome dei giovani che io rappresento, e non perché me l'ha detto qualcuno. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie, Consigliere Parnigotto. Ha chiesto la parola la Consigliera Capodaglio. Prego.

#### **CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Niente, io non volevo neanche intervenire, però, io adesso volevo dire che, noi questa sera siamo qui per approvare, praticamente, un Protocollo di collaborazione. Il fatto che, il Consigliere Manni abbia detto che noi non siamo contrari a un progetto di un tipo di trasporto alternativo al traffico, non è che noi siamo favorevoli al tram, ci sono anche altri mezzi. Il Presidente Vergati ha detto: è proprio collegato a questo tipo di finanziamento. Ci siamo anche noi informati, non è proprio così. Cioè,

vogliamo essere più sicuri della cosa. Quindi, noi questa sera non è che votiamo contro qualsiasi altro tipo di trasporto, diciamo, per snellire il traffico delle strade, votiamo contro a questo tipo di, come si chiama... avete chiamato Protocollo di collaborazione, perché, secondo noi, è peggiorativo per il Comune, non verrà fatto nei tempi prestabiliti, perché mancano solo quattro anni e, ci sono un sacco di lavori da fare. Non siamo sicuri che staremo dentro i tempi, partiranno subito i lavori, come ha detto anche il Consigliere Parnigotto, o anche Stefano Manni, passerà questa sera, quindi, poi, iniziano i lavori, quindi... Quindi, noi voteremo contrario, perché, appunto, non ci convince questo tipo di collaborazione che è stata firmata o verrà firmata tra il Comune di Rubano e il Comune di Padova. E quindi, bisognerebbe studiare un metodo diverso. Ci sono, per esempio, degli autobus a vista ottica, con corsia preferenziale, diciamo, no? Anche quelli, sono veloci, no? Anche quelli snelliscono. Quindi, troviamo che sia... ormai, è sorpassato questo tipo di trasporto, anche se per Rubano sarebbe una novità. Mi sembra di avere letto nel vostro Protocollo, nel Protocollo che andrete a firmare che, se nel frattempo, verranno fuori altre cose più evolute, farete una considerazione sul da farsi. Non credo che ci sarà proprio il tempo di farlo. Quindi, ecco, non saremo contro questi tipi di trasporto veloce, però contro questo tipo di mezzi sì. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Capodaglio. Consigliere Rossato, prego.

#### **CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Sì, mi dispiace prolungare la discussione, sarò, spero, il più possibile sintetico. Non siamo chiamati a votare il sistema di tram. Siamo chiamati a votare nel merito di un Protocollo di collaborazione. Questo è l'oggetto del nostro voto. Primo. Secondo. L'oggetto del nostro voto, trae, scusate il gioco di parole, oggetto dal fatto che questo progetto ha ottenuto il finanziamento proprio per chi usa proprio questo tipo di tram interscambiabile con le altre linee, come ha ricordato il Presidente poc'anzi. Per cui, a nome di Vivere Rubano, mi sento di votare assolutamente favorevole a questo Protocollo d'intesa, e anche di dormire sereno. Grazie.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Rossato. Consigliere Dall'Aglio, prego.

#### **CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Si sta continuando a girare intorno al discorso questo mezzo, un altro mezzo. Allora, noi ci prendiamo la responsabilità di votare favorevolmente a questo Protocollo di collaborazione. Evidentemente, in questo caso, la minoranza si prenderà la

responsabilità di dire no, noi non collaboriamo per la realizzazione di un sistema di trasporto di massa, che non può essere svolto con mezzi quali possono essere gli autobus elettrici. Gli autobus elettrici hanno capacità molto inferiori, hanno anche una larghezza proprio del mezzo superiore, per cui, pensare di fare (parole incomprensibili per problemi di connessione) con mezzi diversi, per poter impegnare ancora (parole incomprensibili per problemi di connessione) lì certo che sarà impattante e dovrà proprio anche nascere una nuova cultura dell'utilizzo delle vie di scorrimento, quando ci sarà il tram. Ma, è anche vero che, buona parte dei veicoli che oggi impegnano la carreggiata per piccoli spostamenti, potranno essere facilmente sostituiti e volentieri sostituiti utilizzando il tram. C'è proprio una questione proprio di capienza dei mezzi, e di capacità di trasportare un numero rilevante di persone, con una frequenza stabilita e dai Piani, insomma, che sono stati fatti, se non ricordo male, per una frequenza ogni 7 minuti e mezzo, circa, che, ad oggi, è fantascienza. Per cui, sì, è vero, ci stiamo imbarcando un po' in un'avventura, nel senso che la sfida è proprio sui tempi per realizzare opere di una tale complessità. Però se, neanche ci si avventura di fare certe cose, non faremo mai un salto di qualità. I soldi ci sono, le volontà ci sono, gli strumenti ci sono, al momento, non vedo altre soluzioni. Dopo di che, la questione dell'intercambiabilità dei mezzi, credo che sia veramente vincolante, perché avendo seguito il dibattito di Padova, sto sentendo anche parecchi altre obiezioni che sono state sollevate. Ma, è vero che i Decreti dicono che va finanziato un certo tipo, piuttosto che un altro. Ma, esistendo una linea SIR1, essendo già partita la gara d'appalto per il SIR3, non avrebbe senso puntare su un altro mezzo. E peraltro, molte delle criticità e delle problematiche che sono vissute con l'inizio della linea SIR1, hanno insegnato molto. Per cui, se ne fa tesoro, e anche questo progetto preliminare che c'è al momento sul tavolo, si vede che ne fa tesoro, perché il fatto che esista una sede di una pista ciclabile dedicata che corre a fianco della linea ma, senza mai intersecarsi con il passaggio della rotaia del tram, credo che sia l'esempio lampante che si è fatto tesoro, come tanti altri piccoli problemi che hanno causato un eccesso di deragliamenti nelle prime fasi, se ne sono visti molti meno di questi episodi. Comunque, gli incidenti possono capitare con qualunque mezzo. Per carità, è evidente che avete già deciso di votare contro quest'accordo, però, un po' mi rammarica, perché credo che, se capisco di più, che le minoranze del Comune di Padova possano in nome del portare avanti gli interessi esclusivi della Città, votare contro che, nel nostro caso, un Comune della Cintura, rinunci a diventare parte integrante in un sistema di trasporto di massa, con quest'occasione che, non credo che si possa ripresentare, credo che sia una cosa che, non so quanto anche i cittadini di Rubano possono capire.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Dall'Aglio. Hanno chiesto la parola il Consigliere Manni che però ha già fatto due interventi. Pertanto, do la parola alla Consigliera Capodaglio. Prego.

#### **CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Niente. Soltanto per ribadire che, siamo contrari a questo Protocollo, a quest'accordo che avete fatto con Padova. Non siamo contrari, appunto, al trasporto di massa che, dovrebbe essere attuato, magari, avendo anche più tempo, invece, tempo non ce n'è. Secondo noi, è peggiorativo per il Comune di Rubano il Protocollo ma, è anche una questione proprio di tempi. È una sfida, vediamo come andrà, però, sinceramente non è perché Padova vota contrario che ci sentiamo di votare contrari anche noi. Sono solo delle valutazioni che abbiamo fatto, e siamo convinti che tutti i disagi che verranno ad esserci con questi lavori, incideranno molto, anche sul discorso dei cittadini di Rubano. Però, non è neanche quel discorso lì, vogliamo, essere sicuri di quello che viene fatto, e che venga fatto bene. E quindi, questo Protocollo, per noi, non va bene. Grazie.

### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Consigliere Capodaglio. Do la parola al Sindaco. Prego.

### **SINDACO - DONI SABRINA**

Grazie Presidente. Allora, ho ascoltato l'ultimo intervento della Capogruppo Capodaglio e, francamente, per una volta, lasciatecelo dire, per una volta, siete voi che vi arrampicate sugli specchi. Perché il Consigliere Manni poc'anzi ha detto che prima tante parole e, poi, contano i risultati, contano i fatti. Bene, i fatti, questa sera, dicono che voi votate contrario ad un progetto che cambierà il volto di Rubano, che finalmente risponde a tante chiacchiere sull'ambiente, con un fatto concreto, ad un mezzo ecologico, forse, volevate, ancora, non so, la funicolare, la mongolfiera, la carrozza con i cavalli. No. Noi abbiamo optato per questa soluzione. Ma, non noi Rubano, noi stiamo aderendo ad un Protocollo di collaborazione, proposto dal Comune di Padova che è il Comune capofila e, che, è stato presentato prima al Ministero Italiano, poi, in sede europea, per ottenere un finanziamento di una portata tale che questo territorio, probabilmente, non vedrà più per chissà quanti anni, per realizzare un'infrastruttura che non si limita al nostro percorso di 18 chilometri, perché lo ha detto bene la Consigliera Dall'Aglio, ed è qua il nocciolo. È una struttura che ha ottenuto il finanziamento, perché s'interseca con le altre due linee preesistenti. Ricordo che, è stato ribadito il fatto che ha preso un finanziamento non in SIR2 ma, il sistema smart, è ben diverso. Quindi, là dove il Consigliere Manni abbiamo dubbi sul progetto. Ma, il progetto, intanto, non abbiamo neanche, praticamente, visto nel dettaglio perché è solo uno studio di fattibilità che segna un tracciato e che, ha consentito di presentare una richiesta di finanziamento. Il vero e proprio progetto, lo vedremo nel corso del 2022, entro il 2023 i lavori devono essere appaltati. E li troviamo, poi, che la vera sfida sarà, dopo che l'opera era stata realizzata, nei tempi, sarà ottenere dalla Regione la copertura di tutta la rete smart, all'interno dei servizi minimi garantiti con contribuzione pubblica. Questo è il grande salto di qualità che dovremo chiedere insieme a Padova, insieme a Vigonza per i nostri cittadini. Perché se... guardate, non sta in piedi né il ragionamento sul consumo



di suolo, né l'aggiornamento sulla tecnologia, perché, appunto, è stata ampiamente motivata. Anche il discorso del consumo di suolo, a parte che le opere pubbliche, chiariamolo fin d'ora, non consumano suolo, formalmente, rispetto alla Legge Regionale. Quell'area era prevista... il nostro (parola incomprensibile) sicuramente, ma, anche dal (parola incomprensibile) perché, forse, era un'area agricola destinata a servizi, per cui, non le stiamo dando un utilizzo diverso da quello che era stato previsto in sede di pianificazione, cosa possiamo aggiungere? State dicendo: questo progetto è peggiorativo. Ma, peggiorativo rispetto a cosa? Rispetto al (parola incomprensibile) che abbiamo adesso Regionale? Ma, peggiorativo rispetto a che cosa? Stiamo parlando di un'opera che trasporterà grandi quantità di persone, ad una frequenza di 8/10 minuti allora, che non ha controindicazioni, perché è vero che la tecnologia translot ha avuto delle difficoltà iniziali ma, già gli ultimi modelli sono, decisamente, di qualità superiore, e hanno superato tutte quelle problematiche che, hanno in essere alla linea SIR1. Stiamo parlando di un'infrastruttura che sarà affiancata da una pista ciclabile. Io credo che, veramente, è un salto di qualità epocale per i cittadini di Rubano, per i cittadini di Padova e per i cittadini di Vigonza. E noi, ce la prendiamo tutta questa responsabilità di dire di sì alla modernizzazione del nostro territorio, al fatto che Rubano guardi alla tutela ambientale, è una scelta coraggiosa. Io sono ben contenta dell'intervento del Consigliere Parnigotto, perché i Consiglieri più giovani, vedono molto più avanti di quello che vediamo noi, e assolutamente, non rispondono a nessuno, se non alla loro intelligenza e alla loro coscienza. Io stanotte dormirò sonni tranquillissimi, anzi, me la scriverò sul calendario questa data, perché è una data da cui scaturisce parte... diamo il via a un'avventura bellissima per i Rubanesi, per territorio di Rubano. Ci saranno dei disagi sì, sì, saremo degli sciocchi a dire di no, ci saranno dei disagi ma, dopo, il bene che ne deriverà, sarà ancora maggiore.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Grazie Sindaco. Se ci sono altri interventi. Quindi, se non ci sono altri interventi, metto in votazione la proposta n. 68 con oggetto: realizzazione del tram SIR2 urbano Padova-Vigonza, approvazione Protocollo di collaborazione.  
Sabrina Doni.

#### **SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevolissima. Favorevole.

#### **PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

#### **CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.

**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contraria.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta. Passiamo all'immediata eseguibilità.  
Sabrina Doni.

**SINDACO - DONI SABRINA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Pierluigi Vergati. Favorevole. Domenico Rossato.

**CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefania Cavinato.

**CONSIGLIERE CAVINATO STEFANIA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Michela Tasinato.

**CONSIGLIERE TASINATO MICHELA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Ermogene Gatto.

**CONSIGLIERE GATTO ERMOGENE - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Francesca Dall'Aglio.

**CONSIGLIERE DALL'AGLIO FRANCESCA - VIVERE RUBANO**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Irene Pirri.

**CONSIGLIERE PIRRI IRENE - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Riccardo Fantin.

**CONSIGLIERE RICCARDO FANTIN - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Mattia Parnigotto.

**CONSIGLIERE PARNIGOTTO MATTIA - RUBANO FUTURA**

Favorevole.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Laura Capodaglio.

**CONSIGLIERE CAPODAGLIO LAURA - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contraria.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Stefano Manni.

**CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Daniele Perin.

**CONSIGLIERE PERIN DANIELE - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Flavio Gambillara.

**CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA**

Contrario.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Quindi, come prima votano favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Liga Salvini Liga Veneta.

Prima di chiudere dobbiamo fare l'appello finale dei partecipanti. Colgo l'occasione di augurarvi un sereno Natale da parte di tutta l'Amministrazione, con le vostre famiglie, di riposo e pronti per un nuovo anno amministrativo. Facciamo l'appello.

**Appello finale dei partecipanti:**

Sabrina Doni, presente; Pierluigi Vergati, presente; Domenico Rossato, presente; Stefania Cavinato, presente; Michela Tasinato, presente; Ermongene Gatto, presente; Francesca Dall'Aglio, presente; Irene Pirri, presente; Riccardo Fantin, presente;

**VOCE NON IDENTIFICATA**

Scusi, Presidente. Paccagnella Martina assente. Meglio dirlo, perché così viene registrato.

**PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI**

Va bene. Martina Paccagnella, assente; Irene Pirri, presente; Riccardo Fantin, presente; Mattia Parnigotto, presente; Laura Capodaglio, presente; Stefano Manni, presente; Daniele Perin, presente; Flavio Gambillara, presente.

Grazie a tutti. Grazie anche a voi.

(Saluti)

*La seduta Consiliare termina alle ore 23:15*

**TERMINE SEDUTA**