COMUNE DI RUBANO
Protocollo Generale
Protocollo N.0011530/2022 del 17/05/2022
E

COMUNE DI RUBANO
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE
28 APRILE 2022

MODALITÀ IN PRESENZA

La seduta Consiliare inizia alle ore 20,00

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Buonasera a tutti. Con grande piacere vi rivedo in questo Consiglio. Iniziamo. Do la parola la Vice Segretario Dottor Sudiro. Prego.

VICE SEGRETARIO COMUNALE - SUDIRO LUIGI

Grazie Presidente. Allora, cominciamo con l'appello.
Doni Sabrina, presente; Vergati Pierluigi, presente; Rossato Domenico, presente; Cavinato Stefania, presente; Tasinato Michela, assente giustificata; Gatto Ermongene, presente; Dall'Aglio Francesca, presente; Paccagnella Martina, assente; Pirri Irene, presente; Fantin Riccardo, presente; Parnigotto Mattia, presente; Capodaglio Laura, assente giustificata; Manni Stefano, presente; Perin Daniele, assente giustificato; Minante Damiano, presente; Ferrara Davide, presente; Gambillara Flavio; presente.
Appello degli Assessori.
Donegà Stefania, presente; Sacco Panchia Emilio, presente; Righetto Massimo, presente; Buson Chiara, presente; Veronese Andrea, presente.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Nomina degli scrutatori per la maggioranza, prego.

CONSIGLIERE ROSSATO DOMENICO - VIVERE RUBANO

Per la maggioranza proponiamo Cavinato Stefania e Parnigotto Mattia. Grazie.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Consigliere Rossato. Nomina scrutatori per la minoranza, prego.

CONSIGLIERE FERRARA DAVIDE - LEGA SALVINI - LIGA VENETA

Per la minoranza Ferrara Davide.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Ferrara.
Dopo la lettura dei verbali, darò la parola al Consigliere Manni che ha chiesto per un'interrogazione verbale, a norma di Regolamento ha il diritto di farla. Se vuole farla al Sindaco o agli Assessori competenti, come le dicevo, se ci sono i dati oggettivi rispondono, sennò hanno diritto a rispondere per modo scritto. Passiamo al primo punto.

Punto n. 1) Lettura verbali seduta precedente del 9 febbraio 2022 e comunicazione Delibere adottate dalla Giunta Comunale.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Do lettura degli oggetti delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 9 febbraio 2022 i cui verbali e la trascrizione integrale della registrazione audio, sono stati consegnati agli atti Consiliari. N. 1 lettura verbali seduta precedente del 23 dicembre 2021 e comunicazione Delibera adottata dalla Giunta Comunale; n. 2 ratifica della Delibera di Giunta Comunale n. 11 del 25 gennaio 2022 variazione urgente al Bilancio 2022-2024; n. 3 variazione al DUP 2022-2024 per aggiornamento del programma delle opere pubbliche 2022-2024 e del programma biennale servizi e forniture 2022-2023 e conseguenti variazioni al Bilancio 2022-2024; n. 4 approvazione convenzione per la gestione associata del progetto ministeriale SAI 2021-2023 Sistema di Accoglienza e di Integrazione; n. 5 approvazione modifica Regolamento Comunale per il funzionamento degli organi di Governo del Comune.
Il Presidente, inoltre, comunica ai sensi dell'art. 166, comma 2 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 34 comma 3 del vigente Regolamento di contabilità, che la Giunta Comunale ha adottato le seguente deliberazioni che prevedono prelevamenti da fondi di riserva: n. 28 del 16 marzo 2022 con oggetto: variazione al Bilancio di previsione 2022-2024 anno 2022 ai sensi dell'art. 175 del TUEL comma 5-bis lettera e-bis; n. 31 del 18 marzo 2022 con oggetto approvazione progetto emergenza abitativa con contestuale prelevamento dei fondi di riserva, rettificata con successiva deliberazione del 24 marzo 2022 con all'oggetto rettifica Delibera di Giunta Comunale 31 del 18 marzo 2022 approvazione progetto emergenza abitativa con contestuale prelevamento dei fondi di riserva.
Se ci sono osservazioni o interventi, prego. Consigliere Minante, prego.

CONSIGLIERE MINANTE STEFANO - LEGA SALVINI - LIGA VENETA

Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Una piccola precisazione sui verbali di trascrizione ma, si tratta di meri errori, credo, di battitura, di trascrizione dovuti al microfono visto che, eravamo collegati anche in conference call. Sul mio intervento, quello fatto sulla modifica del Regolamento sul funzionamento degli organi di Governo, proprio nel primo intervento, verso la fine, c'è scritto: Decreto Legislativo 175, invece è il 165, è una sottigliezza, però, era giusto precisarla. Poi, nell'intervento a seguire, dopo che ha preso la parola la Dottoressa Dalla Costa ho ripreso la parola io e, c'è scritto: allora, qui Dio vorrei, al posto di Dio va io, ovviamente. Ok? Semplicemente questo. Grazie.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Minante. Lo mettiamo agli atti. Ovviamente, non si riesce a modificare la trascrizione, lo mettiamo agli atti. Grazie. Se non ci sono altre osservazioni, si Delibera di ritenere approvati i verbali di qui in premessa, relativi alla seduta del Consiglio Comunale del 9 febbraio 2022, nonché l'allegata trascrizione integrale della registrazione della seduta, quindi, preciso con le modifiche precisate dal Consigliere Minante, come previsto dall'art. 22 comma 5 del vigente Regolamento Comunale per il funzionamento degli organi di Governo del Comune, approvato con Delibera Consiliare n. 21 in data 30 marzo 2004, modificato con Delibera Consiliare n. 10 in data 25 marzo 2014 e modificato con Delibera Consiliare n. 5 del 9 febbraio 2022. Di prendere atto della comunicazione del Presidente, ai sensi dell'art. 166 comma 2 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267. E dall'art. 34 comma 3 del vigente Regolamento di contabilità. Dell'adozione da parte della Giunta Comunale delle deliberazioni 28 del 16 marzo 2022 e n. 31 del 18 marzo 2022, rettificata con deliberazione n. 36 del 24 marzo 2022 che prevedono prelevamenti dal fondo di riserva. Grazie.

Interrogazione verbale presentata dal Consigliere Manni Stefano.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Do la parola al Consigliere Manni per l'interrogazione verbale. Prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI - LIGA VENETA

Grazie, Signor Presidente. Buonasera a tutti. Solo per chiedere se ci sono delle notizie importanti, com'è la situazione oggi nel nostro territorio, per quanto riguarda i profughi ucraini. Quello che è successo dall'inizio della guerra, ad oggi, ecco, qual è la situazione, cioè. Grazie.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Consigliere Manni. Do la parola al Sindaco. Prego.

SINDACO - DONI SABRINA

Buonasera a tutti. Grazie Presidente. Allora, rispetto a quest'interrogazione. Il Consigliere, immagino, si riferisca alla presenza in generale di popolazione Ucraina sul territorio Comunale, non solo dell'esperienza dei minori stranieri non accompagnati presso il Seminario Minore. Faccio due discorsi separati. Com'è noto, all'interno della struttura di proprietà del Seminario Vescovile, l'Istituto Seminario Minore, sono accolti attualmente 55 minori stranieri non accompagnati. Si tratta di bambini dai 5 anni, quasi 6, fino a quasi la maggiore età, quindi, anche adolescenti e ragazzi, quindi, provenienti da tre Istituti diversi della Città di Leopoli o, comunque, di quella zona. Sono arrivati a Rubano tramite un'Associazione del Comune di Teolo che si chiama l'Isola Che Non C'è, la quale, ha preso personalmente contatti con il Vescovo di Padova che, ha dato disponibilità di alloggio presso gli spazi del Seminario Minore. Questi bambini sono arrivati insieme ad alcuni adulti, non genitori di sangue, perché, insomma, sono bambini in parte orfani, anche, non orfani strettamente nel concetto che intendiamo noi, cioè, privi di mamma e papà ma, sono i cosiddetti orfani sociali, cioè bambini che hanno, comunque, alle spalle delle situazioni di fragilità e che, quindi, vivono all'interno di Istituti anche se, magari, in qualche breve periodo tornano anche a casa. Insieme a loro, dicevo, sono arrivati degli adulti che sono la Direttrice di uno degli Istituti, una psicologa, una Docente, un insegnante, adesso, non so bene la qualifica ma, comunque, ci sono anche 6 adulti con questi ragazzi, c'era un altro adulto, cioè, c'era un'altra adulta, una mamma che, però è già andata via con la propria piccola o piccolo, non ricordo se fosse maschio o femmina, e si è trasferita in Piemonte dove aveva un altro aggancio, insomma, altre

persone che l'aspettavano. Comunque, è una persona adulta e può muoversi nel territorio Nazionale, ecco. Di fatto, noi li stiamo gestendo in collaborazione con Caritas Diocesana che provvede al vitto dei bambini, quindi, tre pasti giornalieri. Il Seminario non chiede molto per l'alloggio, quindi, anche quello è un servizio che viene fornito gratuitamente. Il Comune di Rubano ha dato incarico a una Cooperativa sociale La Vigna di Longare, ha dato l'incarico, appunto, della gestione ordinaria e anche, come dire, l'organizzazione della giornata, dal tempo scuola, ai pranzi, e al tempo gioco. Questa è una Cooperativa sociale che si occupa di tutela minorile, quindi, è stata scelta anche proprio per la professionalità che da anni ha sviluppato, e adesso con le variazioni di Bilancio che andremo a adottare questa sera, dove c'è un importante variazione di Bilancio che coprirà la spesa da maggio a giugno, andremo a finanziare anche l'intervento di altre figure di tipo educativo. Quindi, Mediatori Culturali, psicologi, proprio perché, immaginatevi, un gruppo così variegato in termini di età e con storie personali particolari, ha bisogno anche di un sostegno psicologico che, ad oggi, non siamo in grado di fornire con le professionalità che abbiamo messo in campo. Quindi, le variazioni di Bilancio di questa sera, quindi, stiamo parlando di 98.000 €, 88.000 €, sì, scusate, è vero, e ci aiuteranno ad attivare incarichi anche di questo tipo. Più di tipo educativo che formativo. Faccio un inciso, a corredo della gestione del Seminario, c'è un fortissimo movimento, preziosissimo, di volontari, messi in campo soprattutto dalle famiglie delle Parrocchie di Rubano ma, anche del Vicariato di Selvazzano che, si stanno turnando e che ci danno una mano in termini di pulizia degli ambienti, portare a lavare all'Opera della Provvidenza la biancheria sporca e il ritiro della biancheria pulita, gestione del tempo libero, l'animazione delle domeniche pomeriggio... insomma, tutti piccoli servizi che, se dovessimo pagarli, sarebbero in conto al Comune di Rubano. Quindi, insomma, è un grande vantaggio, mi sento anche proprio di ringraziare pubblicamente, oltre a quello che già facciamo quotidianamente, se campita anche a voi, insomma, ringraziamo queste famiglie di Sarmeola, di Rubano, di Bosco e di Villa Guattera ma, anche singoli, non solo famiglie ma, anche di Caselle, di Selvazzano, di Tincarola che danno una mano in questo senso. Sul fronte economico, abbiamo, come Comune, abbiamo inserito questa struttura, cioè, il Seminario Minore con questi minori stranieri non accompagnati, all'interno del Sistema Informativo Minori, il portale SIM del Governo. La domanda è stata accolta, abbiamo dovuto accreditare la struttura, è stato anche un procedimento un po' lungo, perché, insomma, come potete immaginare, non era previsto, non era una struttura accreditata, evidentemente, e la domanda, dicevo, è stata accolta e, confidiamo dal mese di maggio, dovrebbero arrivarci anche delle risorse economiche, per far fronte a queste variazioni di Bilancio che oggi stiamo portando avanti, tagliando dai capitoli di Bilancio del Comune. E confidiamo che, insomma, si parla di 40/45 € al giorno a minore che dovrebbero arrivare nelle casse del Comune di Rubano. Ad oggi, non abbiamo visto ancora un centesimo ma, siamo fiduciosi che quando daremo i conteggi di fine aprile, ci daranno, spero, sia il mese di marzo che il mese di aprile. Questo, per quanto riguarda la situazione Seminario e minori stranieri non accompagnati. Ah, scusate, legalmente, ad oggi, sono in carico tutti ai servizi sociali del Comune di Rubano, per il semplice fatto che alloggiano nel territorio di Rubano, e la normativa italiana prevede che i minori stranieri non accompagnati, siano, appunto a carico anche di responsabilità giuridica, dei servizi sociali del Comune,

dove si trovano in quel momento. Nel frattempo, attraverso l'ufficio servizi sociali ci siamo messi in contatto subito, subito ai primi di marzo con il Tribunale dei Minori e la Procura Minorile, abbiamo presentato tutta la documentazione di cui eravamo in possesso, quindi, i documenti dei ragazzi, ciò che è stato fornito dall'Istituto ucraino o dagli Istituti e, siamo in attesa che il Giudice Minorile si pronunci rispetto alla nomina del Tutore Legale di questi minori che, ad oggi, non è ancora avvenuta, se non per due bambini che, in questi giorni, hanno avuto la nomina del tutore. Questo per quanto riguarda la situazione Seminario minori non accompagnati. Per quanto riguarda, invece, le altre presenze sul territorio di Rubano, vi do il dato che, avevo raccolto prima della maratona, perché ho invitato le famiglie italiane o, comunque, ospitanti ucraini in fuga dal proprio paese, a Rubano, e abbiamo spedito... erano circa 43, però vi dico una settimana prima della maratona, può darsi che adesso, siccome, tra l'altro, li devo contattare per un'altra cosa, ho chiesto all'anagrafe l'aggiornamento, può darsi che, siano aumentati di unità. E sono ospiti prevalentemente presso connazionali o parenti stretti, quel tanto che, adesso, tramite il Banco di Solidarietà, abbiamo proposto, insomma, di contattare le famiglie ospitanti, dicendo che se hanno bisogno, diamo almeno la borsa della spesa settimanale, perché voi capite che avere due persone, tre persone in casa per una settimana è un conto, averle per un mese è un conto, averle per due mesi o per tre mesi, diventa anche una spesa importante per la famiglia che deve sostenere l'accoglienza. Quindi, si, volevamo, appunto, contattarli anche per offrire questa possibilità di dare loro personalmente la borsa della spesa. Questi sono i numeri di cui siamo a conoscenza. Non so dirvi l'età. Se mi chiedete se ci sono bambini o non ci sono bambini, al momento, questo dato non ce l'ho ma, posso, evidentemente, informarmi presso la nostra anagrafe.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie. Grazie, Sindaco. Mi sembra che sia stata molto esaustiva. Se c'è qualche riflessione o domanda. Consigliere Manni.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI - LIGA VENETA

No. Mi chiedo solo se, magari, era conveniente che questo Consiglio venisse coinvolto un po' prima, insomma, perché tante teste, magari, decidono cose diverse. Non lo so. Mi rendo conto che è un'emergenza, e devo dire che abbiamo fatto quello che c'era da fare. Comunque, ci sono dei costi che, probabilmente, si poteva anche pensare qualcosa di diverso. Non lo so, ecco, non ho idea. Comunque, quando si tratta di queste cose qua, di gente che soffre, io personalmente ma, penso tutti, apriamo le braccia e tutto, ci mancherebbe. Dal punto di vista amministrativo, magari, si poteva fare qualcosa di diverso. Non so che cosa, però un po' più di coinvolgimento, magari, un coinvolgimento.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Assessore Donegà prego.

ASSESSORE - DONEGÀ STEFANIA

Sì, ne approfitto, perché da quando sono arrivate ad oggi, le proposte, domande, cosa potremo fare, ce le siamo fatte all'interno ma, soprattutto, abbiamo le abbiamo rivolte agli Enti istituzionali che dovrebbero, in qualche modo, garantire una rotta. Noi risposte non ne abbiamo avute certe, il Tribunale dei Minori ci ha detto non dovevate rivolgervi a noi, dovevate rivolgervi alla Prefettura, eravamo stati in Prefettura prima, che ci avevano mandato al Tribunale dei Minori. La Prefettura diceva la Legge è la stessa che vale per i minori italiani, non c'è una situazione di guerra diversa, per cui, è stato il Legislatore, ha previsto una definizione di modalità alternative. Nel momento in cui loro sono arrivati qua, la stessa Curia e la stessa Associazione pensava, probabilmente, di poterli gestire come li gestivano normalmente con i progetti Chernobyl cioè, affidandoli, magari, a delle famiglie per periodi temporanei, così, ovviamente non è, perché la Legislazione non lo consente. Quindi, i pensieri li abbiamo fatti noi pochi e, ci siamo rivolti a chi potesse darci delle indicazioni ma, di fatto, al momento che, l'iscrizione al portale di cui parlava il Sindaco, è stata, come dire, quando abbiamo saputo che c'era la possibilità di ottenere presumibilmente questi 45 € a testa per minore, è stata inoltrata immediatamente. Ma, nel frattempo... scusate, mi sono perso un attimo, l'argomento da discutere. Ecco. Abbiamo anche ipotizzato la possibilità che questi bambini possono essere inseriti in percorsi di affido. Ma, non è certo che questa cosa noi la possiamo fare, perché non abbiamo certezza nemmeno di questo. Contattato anche il Tutore dei minori, il Dirigente dei minori della Regione Veneto, ci sciamo attivati con il nostro CASCO per far partire un corso di formazione apposito per famiglie. Hanno risposto circa 130 famiglie. In questa cosa metteremo dei fondi aggiuntivi, ovviamente, perché la gestione di 130 famiglie in un percorso, ed, eventualmente, l'abbinamento con i bambini è una cosa non così banale, e di questo, ancora non c'è certezza. Ma, se dovesse essere così, ovviamente, sgraviamo da un punto di vista economico il Comune ma, sicuramente, anche per i bambini la situazione è migliore, perché insomma, vivere, comunque, in Comunità così grandi, non fa parte delle attenzioni che in Italia sono previste per i minori non accompagnati.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Assessore Donegà. Quindi, passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 2) Ratifica della Delibera di Giunta Comunale n. 24 del 4/3/2022 di variazione urgente al Bilancio 2023-2024.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Agli atti avete trovato le variazioni adottate dalla Giunta richieste dai responsabili dell'area risorse umane e servizi informatici, dell'area gestione del territorio, e dell'area servizi economico-finanziari Vice Segretario dell'Ente. Se ci sono interventi, prego. Se non ci sono interventi, metto in votazione la proposta n. 8 con oggetto: ratifica della Delibera di Giunta Comunale n. 24 del 4 marzo 2022 di variazione urgente al Bilancio 2022-2024. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene. Quindi, favorevoli Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Lega Salvini-Liga Veneta. Non c'è eseguibilità. Passiamo al terzo punto.

Punto n. 3) Modifica al Regolamento per la determinazione dell'aliquota di compartecipazione all'addizionale IRPEF per il riallineamento alla riforma IRPEF 2022.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Quest'argomento è stato trattato in occasione della prima Commissione del 4 aprile. Questa modifica si è resa necessaria a seguito della nuova riforma IRPEF. Faccio presente che trovate agli atti il presente Regolamento ha effetto dal 1° gennaio 2022, in quanto, viene modificato d'ufficio anche l'art. 2. Mi sento di fare questa piccola precisazione, in quanto, in occasione della seduta della prima Commissione, c'eravamo focalizzati soprattutto sull'art. 1, ecco, soprattutto con la modifica. Però, agli atti, avete visto che, è stato modificato, appunto, anche l'art. 2, ovviamente, perché dava... precedente... le norme di questo Regolamento hanno effetto dal 1° gennaio 2007, ovviamente, il vecchio Regolamento e, questo, invece, parte con il 1° gennaio 2022. Se ci sono interventi. Consigliere Manni, prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA

Grazie Presidente. Io ho partecipato alla prima Commissione in sostituzione di un collega che, non aveva la disponibilità, quindi, abbiamo appreso che da Roma, un po' in ritardo, sono stati ridotti gli scaglioni da 5 a 4. Non so quale sia il motivo per cui Roma lo ha fatto, però, tutti gli Enti Locali si sono adeguati. Il Comune di Rubano ha deciso di depennare l'ultimo scaglione, quello con gli stipendi più alti, motivando questa scelta perché era quella che influiva meno su un bilanciamento di un Bilancio che era già stato fatto. No so se è così, se ho capito bene la questione. Quindi, presumo che, siano state fatte delle simulazioni, per cui, è stato deciso, in base a queste simulazioni, fatte con i dati che i Capi Area hanno a disposizione, sia la soluzione più interessante che sbilancia meno il Bilancio che era già stato fatto. Ecco, se è così, va bene. Io dire che, forse, c'erano... cioè se era stato fatta questa simulazione, e se è vero quello che dico che era quella migliore per modificare il meno possibile il Bilancio. Grazie.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Manni. Do la parola al Sindaco, prego.

SINDACO - DONI SABRINA

Sì, grazie Presidente. Allora, come sempre, quando si appongono delle modifiche a

Regolamenti già in atto, si cerca, ovviamente, di fare tutte le valutazioni che si ritengono utili per prendere la decisione in modo ponderato e anche con il buonsenso e saggio. La proposta è stata fatta dell'ufficio e, politicamente, l'abbiamo accolta perché ritenuta, appunto, di buonsenso. Il Comune di Rubano aveva cinque scaglioni e l'ultimo prevedeva l'aliquota dello 0,77 per i redditi sopra i 75.000 €, l'abbiamo stralciata, quindi, considerando l'ultima aliquota lo 0,76 per redditi oltre i 50.000. valutando che, effettivamente, la previsione di entrata per quella fascia di scaglione, proprio perché avendo le aliquote scaglionate, anche chi prende oltre i 75.000 € fino a 50.000 pagava l'aliquota allo 0,76, per la differenza dai 50, ai 75, o oltre, veniva applicato lo 0,77. L'ufficio ci ha fatto delle simulazioni per le quali, abbiamo visto che quella differenza, quel delta, fino allo 0,76, come dire, sopra ai 50.000 € in termini proprio di entrate per il Comune di Rubano vale qualche migliaio di €, in una situazione in cui le famiglie sono già messe in difficoltà, perché abbiamo aumenti di ogni sorta da parte delle utenze, per esempio, che non possiamo comandare noi come Comune, ci è sembrata una scelta di buonsenso propendere per l'aliquota più bassa lo 0,76, anziché per lo 0,77, andare verso l'abbassamento piuttosto che l'innalzamento e, quindi, decurtare l'aliquota più alta anziché quella leggermente più bassa. Questa è stata la scelta ma, perché, correttamente, come si è intuito, insomma, riusciamo ad ammortizzarlo questa mancata entrata con il nostro Bilancio. Se facendo la simulazione, questo avrebbe provocato un ammanco in entrata di qualche decina di migliaia di €, probabilmente, sarebbe stato diverso il ragionamento abbiamo optato per queste scelta, perché è compatibile con quello che il nostro Bilancio riesce a sostenere.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Sindaco. Se ci sono altri interventi. Prego, Consigliere Manni. Secondo intervento. Prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA

Grazie Presidente. Sì, è corretto quello che dice il Signor Sindaco. Appare però chiaro che, le persone più disagiate e più deboli, che hanno uno stipendio che detto in termini annuali, però in termini mensili, diciamo chi ha un reddito mensile di 1.250 € circa, non trova nessun beneficio, sostanzialmente. Cioè, per lui, rimane tutto invariato, compreso quelli che hanno uno stipendio che va dai 1.250 ai 2.250, gli avvantaggiati sono quelli che prendono 4.000 € al mese, insomma, sostanzialmente. Ecco, dal punto di vista così... mi rendo conto che, probabilmente, ritoccare la tariffa dello 0,50 che ne so, e portarla a 0,49 che, politicamente, avrebbe avuto un significato diverso, magari, facendo la simulazione, questo avrebbe inciso in maniera molto più importante, ecco. Però, dal punto di vista politico, andare a ritoccare chi sta bene perché chi guadagna più di 4.000 € al mese, insomma, non si pone questi problemi, e mentre, chi è più debole, se la vede passare così davanti, senza nessun vantaggio. Grazie.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Consigliere Manni. Do la parola al Sindaco. Prego.

SINDACO - DONI SABRINA

Sì, Consigliere. Il suo ragionamento è comprensibile ma, come abbiamo spiegato in Commissione, intanto è bene ricordarlo, per chi no lo sa, o non lo sapesse, che fino a 8.000 € non si paga. Quindi, le persone che, come dire, hanno entrate molto, molto basse, ovviamente, non vengono caricate dell'aliquota IRPEF. E questo non va dimenticato. Va ricordato, però che, anche abbassare di un punto la fascia più bassa, quello sì, comporta per il Comune di Rubano, uno sbilanciamento importante in entrata, perché la base è molto più corposa rispetto ai vertici, in termini di reddito e, quindi, come si fa in una famiglia, devi cercare il Bilancio di farlo quadrare, non è che puoi permetterti un ammanco di entrata, anche, alla luce di tutte le maggiori uscite che, come Comune, dobbiamo affrontare gli aumenti dei costi dell'energia, gli aumenti dei costi del gas, le spese improvvise, come per esempio, vi abbiamo parlato prima, della gestione dell'emergenza Ucraina. Quindi, non ci si poteva permettere in spesa corrente di rinunciare a 50.000/60.000 € di entrata, per esempio, perché è un attimo salire a queste cifre rispetto a quel passaggio dello 0,76 a 0,77, certo, valeva qualche migliaio di €, non ce ne accorgiamo neanche quasi. Ecco, siccome l'obiettivo era ridurre uno scaglione, perché dovevamo ridurlo, non c'erano alternative, abbiamo cercato anche di creare meno, come dire, meno diversità anche con il contribuente che, magari, si trova aliquote ancora cambiate. È uguale, praticamente, all'anno scorso tranne che, per quelle pochissime unità che pagavano lo 0,77 over 75.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Sindaco. Do la parola al Dottor Sudiro per un chiarimento tecnico, anche. Grazie.

VICE SEGRETARIO - SUDIRO LUIGI

Sì, grazie Presidente. Allora, sì, come avevo spiegato al Sindaco non ero presente in Commissione, perché ero impegnato. Allora, la questione è questa: la riforma Draghi dell'IRPEF ha lo scopo di attenuare, abbassare il livello di prelievo fiscale. Ossia, le aliquote sono state ridotte, ed è stata modificata l'impostazione fiscale in modo da... per i redditi medio-bassi, insomma, si direbbe medio, per ridurre il carico fiscale. E, in particolare, ha ridotto gli scaglioni da 5 a 4. Chiaramente, è stato unificato l'ultimo scaglione che, partiva da 43 fino a 75, è stato portato fino a 50. Ok? Allora, i Comuni che, come il nostro, avevano articolato l'addizionale Comunale a scaglioni, perché fino al 2012 noi avevamo un aliquota dell'addizionale Comunale orizzontale, cioè, era fissa allo 0... adesso non mi ricordo neanche più... 0,8 no? Non mi ricordo. No. L'aliquota fissa che avevamo. Va bene, sono passati dieci anni, insomma. Allora, praticamente, il discorso quale è? Che ho fatto all'Amministrazione? Guardate che noi abbiamo già approvato il Bilancio di previsione a dicembre e in quella sede, abbiamo confermato il prelievo fiscale. Quindi, desso per effetto... infatti, non a caso, il testo della Delibera si chiama riallineamento. Quindi, non si è trattato di ridiscutere

nuovamente le aliquote, modificandole a piacere. Ma, di riallinearle. Quindi,ho detto: guardate che, io devo cancellare l'ultimo scaglione e la scelta tecnica che potete avere è decidere se l'ultimo scaglione sarà pari allo 0,76 o allo 0,77. Sulla base di simulazioni condotte su un portale ministeriale che si chiama Portale del Federalismo Fiscale, che è aggiornato con gli imponibili dell'anno 2019, ok? Sulla base di quello, la differenza del gettito che si attesta su 1.450.000 era, appunto, di 3.000 € e, ripeto, si tratta di un gettito stimato, perché, evidentemente, l'imponibile 22 sono sconosciuti, e quindi, io facevo la simulazione con l'imponibile 2019 e una popolazione del 2019. Noi abbiamo una popolazione che è sempre stata in crescita. Quindi, ecco, di fatto, la scelta tecnica era politica nel senso di scegliere testa o croce, nel senso 0,76 o 0,77. Entrambi non avevano influenze su quella che era la cifra stanziata in Bilancio. Il discorso di calare l'aliquota base, cioè tipo lo 0,6 o 0,5 adesso, non mi ricordo qual era la prima, si, ecco, a 0,49 non era tecnicamente sostenibile, a mio avviso, intanto perché, per effetto dell'imposizione a scaglioni un taglio di quell'aliquota avrebbe comportato un risparmio per tutti i redditi, sia quelli bassi, sia quelli alti, perché anche chi prende 100.000 €, comunque, viene applicato lo scaglione base e, quindi, è sempre stato un regalo. In più, non sarebbe stato, appunto, un riallineamento, perché sarebbe, appunto, stato un rimescolare completamente le aliquote. Ripeto, lo scopo di questa Delibera è semplicemente ricondurre gli scaglioni dell'addizionale Comunale agli scaglioni dell'IRPEF Nazionale che, appunto, ha accorpato gli ultimi due scaglioni e, quindi, quella è una scelta tecnica, insomma.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Dottor Sudiro. Se non ci sono altri interventi, metto in votazione, quindi... eccola qua... metto in votazione la proposta n. 10 con oggetto: modifica al Regolamento per la determinazione dell'aliquota di compartecipazione all'addizionale IRPEF per riallineamento alla riforma IRPEF 2022. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene. Quindi, unanimità. Grazie. Passiamo al quarto punto.

Punto n. 4) Approvazione rendiconto di gestione dell'anno 2021 e relativi allegati.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Ringrazio della presenza del Dottor Lollo, Presidente del nostro Collegio dei Revisori, avete visto il rendiconto di gestione 2021 che era stato depositato il 7 aprile e inviata comunicazione a tutti i Consiglieri. Allegato al rendiconto avete trovato anche il parere favorevole del Collegio dei Revisori. Do la parola al Dottor Lollo per l'illustrazione. Prego.

PRESIDENTE COLLEGIO DEI REVISORI - LOLLO EDOARDO

Sì, grazie. Ringrazio il Presidente. Ringrazio tutti qui per avermi accolto. Ecco, parlo a nome del Collegio dei Revisori, una premessa noi ci siamo visti sistematicamente con il Dottor Sudiro sia in presenza, sia sfruttando anche i (parola incomprensibile) informatici che sono una novità, perché quando abbiamo un dubbio, in poco, organizzavamo la riunione e, quindi, ci siamo visti con una cadenza non dico mensile, però, molto spesso ci vedevamo, diciamo, di qui c'è uno scambio interessante d'informazioni sia per l'Ente, che per il Collegio. Quindi, dai controlli che abbiamo fatto, come Collegio, riteniamo che, i numeri che sono sottoposti alla vostra approvazione questa sera, siano attendibili. Abbiamo verificato i vari capitoli e, secondo noi, il risultato della gestione finanziaria, che è evidenziato, è conforme, rispetta i principi contabili e salvaguardia gli equilibri finanziari. Alcune poste del Bilancio le abbiamo viste ieri, come Collegio, ci siamo visti velocemente, e vale la pena, secondo noi, evidenziarle. Primo, art. 204 del Testo Unico degli Enti Locali che, parla di limite all'indebitamento. L'Ente, ecco, l'Ente lo soddisfa ampiamente, l'incidenza del tasso di interesse sulle entrate correnti è molto basso. Il debito dell'Ente è in discesa, in quest'ultimo triennio è in costante discesa e anche l'incidenza del debito pro capite per cittadino, si attesta su livelli che, secondo noi, sono bassi, sono relativamente bassi, sono 12 € a testa, 14 € a testa, quindi, i valori sono molto bassi, rispetto a tanti altri Comuni. Non si segnalano debiti fuori Bilancio, quindi, è una cosa positiva, abbiamo qui verificato più volte con il Dottor Sudiro, non ci sono debiti conosciuti fuori Bilancio. L'Ente rispetta la normativa sulla tempestività dei pagamenti, quindi, è un corretto pagatore, quindi, addirittura non viene evidenziato un fattore negativo, quindi, paga in anticipo rispetto a quello che dice la normativa. Il risultato di gestione è positivo. 1.400.000 conferma un trend che è in crescita, è circa 1.300.000 nel 2020 era circa 1.100.000 nel 2019, quindi, il trend è buono, per noi Revisori è sicuramente buono. Il saldo della gestione corrente si è attesa su valori alti, 800.000 €, e il risultato, in parte capitale, anche questo è positivo, sostenuto anche dalla normativa relativa al 110% che ha spinto, come vedete dal Bilancio, gli oneri di urbanizzazione che da 370.000 €, sono saliti a 643.000 €. Il risultato di Amministrazione è buono, in aumento ancora, rispetto allo

scorso anno, siamo a circa 3.700.000, influenzato sia dall'avanzo del 2020 che non ha avuto nessuna destinazione che, anche dal risultato di competenza. In linea con le previsioni sono le entrate per il recupero dell'evasione tributaria. Più che congruo a parere del Collegio, che è congruo, il fondo crediti di dubbia esigibilità. Dove, hanno stanziato il 100% delle sanzioni al Codice della Strada, e 85% degli introiti per il recupero dell'evasione tributaria. Chiudo, a nome del Collegio, dando parere, diamo parere favorevole all'approvazione del presente rendiconto e sottolineando come i vincoli di finanza pubblica, richieda la presenza di un risultato di gestione di competenza, non negativo. Fattispecie questa, rispettata dall'Ente.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Dottore. Per questo, ringraziamo senz'altro i funzionari e tutti i tecnici del Comune che lavorano in un certo modo. Prego.

PRESIDENTE COLLEGIO DEI REVISORI - LOLLO EDOARDO

Ecco, mi sono dimenticato di ringraziare la disponibilità degli uffici. Noi siamo abbastanza, per usare un termine forte, rompiscatole, nel senso che, più volte, sentiamo il Dottor Sudiro, ho sentito anche altri suoi collaboratori, per chiedere chiarimenti, per chiedere carte, abbiamo fatto anche riunioni con il Sindaco, presente, con altre persone del Comune, ci hanno sempre dato la massima disponibilità a chiarire questioni o interrogativi che noi come Collegio avevamo. Ringrazio.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Dottore. Apro la discussione. Se ci sono interventi, prego. Consigliere Manni, prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA

Grazie Presidente. È sempre difficile per noi intervenire su questioni di Bilancio, perché è sempre un argomento abbastanza complesso, diciamo. Noi abbiamo un'opinione un po' diversa dal fatto che ci sia un avanzo di Bilancio, perché, la Legge consiglia sempre di essere vicini al pareggio di Bilancio. Consiglia questo. Quindi, quando c'è troppo avanzo, a nostro modesto avviso, c'è qualche cosa che potrebbe essere un po' rivisto, insomma, sostanzialmente. Anche perché quest'avanzo qui, contato male ma, 4.000.000 su un Bilancio ci 11, stiamo parlando di una percentuale molto elevata di avanzo. Quindi, secondo noi, non va molto bene, ecco, sostanzialmente. Tra l'altro l'avanzo... perché l'avevo segnato più avanti... l'avanzo quello utilizzabile, è di 1.700.000, mi pare, circa, corrisponde a una percentuale molto elevata sul Bilancio. Grazie.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Se ci sono altri interventi, li raccogliamo, prego. Consigliere Fantin, prego.

CONSIGLIERE FANTIN RICCARDO - RUBANO FUTURA

Penso che sia giusto una dialettica, in qualche modo, a nostro avviso, ad avviso della maggioranza, invece, la gestione oculata, è chiaro che, è gusto ragionare per accumulo il fatto che, sono stati fatti avvenimenti, grossi investimenti in passato, sono stati onorati dai debiti contratti e li stiamo continuando ad onorare, dall'altro lato stiamo, in qualche modo, accumulando gradualmente risorse, adesso, è giunto il momento d'investire e dare risposte ai cittadini, con questo gruzzolo, questa riserva di denari che, con il tempo abbiamo costruito. Dall'altro lato, eventualmente, appianare le entrate in funzione di una riduzione della tassazione che, di fatto, non è mai stata nemmeno alzata negli anni, al solo scopo di dare un ritorno immediato sulle tasche dei cittadini. Sarebbe poco conciliabile con le risposte che poi, i cittadini chiedono in termini di infrastrutture, di opere, di servizi, perché dietro alle opere e agli interventi sul territorio ci sono sempre, questo mi è stato insegnato nel corso di questi anni, le persone, i volti delle persone, hanno una loro necessità e, quindi, dei nostri cittadini. Quindi, ben venga una tenuta dei conti integerrima, oserei dire, dall'altro lato, siamo solidi economicamente, è il momento giusto anche per cercare di dare le migliore risposte possibili ai cittadini come interventi in opere e in servizi. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Fantin. Do la parola al Sindaco, prego.

SINDACO - DONI SABRINA

Sì, no, io colgo anche l'osservazione del Consigliere Manni che, in via teorica, ha una base di verità e che, quindi, l'accolgo come uno sprone per migliorarci in futuro. È anche vero che, bisogna tenere conto di come si genera un avanzo, come dire, come non si riesce, a volte, a spendere dei denari che si hanno in disponibilità. L'anno scorso, 2021, perché questo, appunto. È il consuntivo che si riferisce all'anno scorso, è stato un anno dove, abbiamo avuto parecchie criticità sul fonte del personale, abbiamo risparmiato del personale, perché non avevamo personale, quindi, avevamo coperto la spesa del personale per tutto l'arco temporale dei 12 mesi e, poi, di fatto, invece, non siamo riusciti a sostituire persone che, nel frattempo, come dire, non erano più nel nostro organico, vuoi perché è difficilissimo trovare personale disponibile negli Enti pubblici adesso, faremo anche un concorso, prossimamente, perché è difficilissimo scorrere le graduatorie e poi, perché anche le normative imposte a livello Nazionale, per far fronte alla pandemia, hanno fatto fare delle scelte diverse ad alcuni nostri dipendenti, perché abbiamo avuto persone che sono rimaste proprio a casa, senza stipendio, per scelte legittime. E quindi, anche i risparmi vengono anche da queste voci. Però, dopo, vorrei anche aiutarvi, come dire, a ragionare su come si può usare, a come abbiamo scelto di usare il nostro avanzo in questi anni, se vi siete accorti ma, lo vedremo anche nelle prossime variazioni, l'avanzo che, in modo molto certosino, come le formiche, mettiamo da parte di anno in anno, ci consente, con le prime variazioni utili dopo l'approvazione del consuntivo dell'anno precedente, di andare a sostituire la voce con cui preventivamente avevamo

ipotizzato di sostenere qualche opera pubblica, cioè, aprendo un mutuo e, quindi, come dire, finanziandolo con capitale esterno, andiamo, invece, a coprirlo con le prime variazioni utili, con risorse, proprie dell'Ente. Quindi, non andando più ad intaccare quella parte di finanza pubblica di cui parlava il Dottor Lollo che, invece, un Ente deve cercare di non aprire mai, ma, di chiudere, possibilmente, quello che è il debito che l'Ente ha con l'esterno. Quindi, è un'arma a doppio taglio, cioè, se metti da parte del denaro, ti consente poi, di non andare ad accedere mutui successivamente. Ed è stata la politica che, fino ad oggi, ci ha consentito di abbattere quasi totalmente l'indebitamento che l'Ente aveva accumulato negli anni.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Sindaco. Se ci sono altri interventi. Se non ci sono altri interventi, metto in votazione la proposta n. 16 con oggetto: approvazione rendiconto della gestione dell'anno 2021 e relativi allegati. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Quindi, favorevoli il Gruppo Vivere Rubano, e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Lega Salvini-Liga Veneta. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene. Quindi, come prima vota favorevole il Gruppo Vivere Rubano e il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Lega Salvini-Liga Veneta. Ringrazio della partecipazione il Dottor Lollo.

SINDACO - DONI SABRINA

Se vuole fermarsi fino alla fine, si senta libero. Sono le nove di sera.

PRESIDENTE COLLEGIO DEI REVISORI - LOLLO EDOARDO

Mi sembra di essere stato abbastanza chiaro.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Chiarissimo, esauriente. Grazie, Dottore. Grazie. Passiamo al quinto punto.

Punto n. 5) Approvazione variazioni al Bilancio di previsione 2022-2024 con destinazione quota dell'avanzo di Amministrazione 2021.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Qui avete trovato degli assestamenti delle entrate correnti, con un dato positivo di 68.695 € in cui, sono stati aggiornati per maggiori contributi Statali, in merito al bando Franceschini per acquisto librari per € 10.000, un contributo Regionale per il Distretto del Commercio di 4.200 per servizi all'infanzia di 19.000 €, assestamento diritti di segreteria urbanistica 10.000 €, e rimborsi ISTAT per spese di censimenti 23.000 che, in realtà, è una partita di giro. Nelle spesse correnti troviamo anche qui un saldo qui maggiore di spese 181.995 € gli importi principali riguardano maggiori spese per refezione scolastica in emergenza COVID 14.300 e maggiori spese straordinarie per accoglienza minori per l'accoglienza che parlavamo prima per 88.000 €, maggiori spese censimento 123.000 che è appunto, la partita di giro delle entrate. Apro la discussione. Se ci sono interventi, prego. Se non ci sono interventi, allora, metto in votazione la proposta n. 15 con oggetto: approvazione variazione Bilancio di previsione 2022-2024 con destinazione parziale dell'avanzo di Amministrazione 2021. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Quindi, favorevole il Gruppo Vivere Rubano, il Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Lega Salvini-Liga Veneta. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Quindi, come prima vota favorevole il Gruppo Vivere Rubano e Gruppo Rubano Futura. Vota contrario il Gruppo Lega-Liga Veneta. Grazie. Passiamo al sesto punto.

Punto n. 6) Contributo ai Comuni destinato a investimenti finalizzati alla manutenzione straordinaria delle strade Comunali e dei marciapiedi e dell'arredo urbano - anno 2022 - Comunicazione del Sindaco.

Trattato congiuntamente con:

Punto n. 7) Contributo ai Comuni destinato ad investimenti per opere pubbliche in materia di efficientamento energetico e sviluppo territoriale - anno 2022 - Comunicazione del Sindaco.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Do la parola, appunto, al Sindaco per una comunicazione prevista dalla normativa vigente in merito a un contributo Statale ricevuto. La comunicazione non sarà oggetto di votazione. Prego, Sindaco.

SINDACO - DONI SABRINA

Allora, si tratta di un obbligo questo, di passare in Consiglio Comunale di dare comunicazione di come l'Ente intende investire i contributi che lo stato eroga in forma straordinaria ai sensi della Legge di Bilancio che è stata approvata quella relativa al contributo dei 60.000, la Legge di Bilancio per il 2022 approvata a fine 2021. L'altra Delibera successiva che, insomma, vi illustro insieme alla n. 11, la n. 12, invece un contributo di 90.000 € che era stato destinato ancora con la Legge di Bilancio di fine 2019, perché ha una valenza per più anni dal 2020 al 2024, per ogni anno, la Legge di Bilancio 2019 per il 2020 stabiliva un plafond di 500.000.000 di € all'anno da destinare ai Comuni come contributi d'investimenti destinati in opere pubbliche, in materia di efficientamento energetico, e di sviluppo territoriale sostenibile, così come, comprendendo anche l'abbattimento delle barriere architettoniche. Parto da quest'ultimo visto che, sto parlando di questo, i 90.000 € che riceveremo e che, quindi, abbiamo già messo in entrata nel nostro Bilancio ai sensi, appunto, della Legge di Bilancio del 27 dicembre 2019, saranno destinati dal Comune di Rubano, a completamento della verifica statica sulle torri faro e luci esterne dell'impianto sportivo di Via Borromeo, così completeremo l'intervento sulle Fondazioni di dieci torre faro e dei tre pali di sostegno delle luci dei campi esterni dei nostri impianti sportivi, per poi, procedere con la sostituzione del corpi illuminanti e ottenere l'efficientamento energetico richiesto dalla normativa. E, inizialmente, proprio per riallacciarmi proprio al discorso che ho fatto pochi minuti fa, avevamo previsto che questo contributo fosse destinato all'abbattimento delle barriere architettonico che, in ingresso dell'auditorium. Poi, invece, proprio per le problematiche che, di cui vi parlavo prima, cioè, che per fare gli interventi dobbiamo trovare il personale che lavora. Questa era un intervento che era stato affidato a una nostra dipendente che, poi, è rimasta a casa per motivi personali per, insomma, per scelte personali e, quindi, abbiamo dirottato questo contribuito nel completamento di

un'altra opera pubblica, quella di cui vi ho fatto cenno poc'anzi. Per quanto riguarda, invece, la proposta n. 11 quella relativa al nuovo contributo che è vigente grazie alla Legge di Bilancio per il 2022, che prevede per gli anni 2022 e 2023 un contributo di 60.000 € per il 2022 e di 30.000 € per il 2023, i Comuni avevano l'obbligo d'investirli in interventi di manutenzione straordinaria delle strade Comunali e dei marciapiedi e dell'arredo urbano. I bisogni nel territorio sono tanti, si poteva proprio avere l'imbarazzo della scelta. Abbiamo deciso d'intervenire sul marciapiede, lungo la contro-strada Via Rossi, fate conto, per capirci, dietro a Etra, perché dopo avevamo già chiesto che quell'intervento fosse fatto durante la realizzazione della rotatoria, siamo riusciti a metterlo dentro il completamento lavori, lo inseriamo in questo lavoro dalla rotatoria nuova fino alla Calvani. È messo malissimo il marciapiede siamo lì.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Sindaco. Pertanto, considero evasi entrambi i punti sia il n. 6 che il n. 7, insomma, a livello di comunicazioni. Consigliere Gambillara, prego.

CONSIGLIERE GAMBILLARA FLAVIO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA

Volevo chiedere al Sindaco se erano previsti solo questi gli interventi, con i 60.000+30.000 e come asfaltature cos'era previsto.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Consigliere Gambillara. Do la parola al Sindaco. Prego.

SINDACO - DONI SABRINA

No, io ho parlato solo dell'intervento previsto per il Bilancio 2022. L'anno prossimo dovrò tornare in Consiglio e dire come spendiamo quelli del 2023. Sì, ma, non abbiamo deciso adesso, li abbiamo solo messi in Bilancio nel pluriennale ma, non avevamo l'obbligo di dire cosa faremo nel 2023. Volevo comunicare solo nel 2022.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie, Signor Sindaco, grazie. Consigliere Manni, prego.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA

Grazie Presidente. Un chiarimento se c'è la possibilità di averlo. Questa questione delle torri faro, avevamo già stabilito 90.000 € nel 2020, quindi, abbiamo ripreso quel progetto lì, perché non sono bastati i 90.000? L'abbiamo diviso due stralci per cercare di rientrarci comunque... come... se ci spiegate un po' com'è la situazione. Grazie.

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Grazie Consigliere Manni. Do la parola all'Assessore Sacco. Prego.

ASSESSORE - SACCO PANCHIA EMILIO

Sì, buonasera. Noi eravamo partiti, se si ricorda ancora, tre anni fa, con l'idea di fare un intervento di risparmio energetico per quanto riguardava proprio gli impianti sportivi, la parte sportiva. Quest'intervento, il primo anno, è stato dirottato sulla sistemazione della parte interna dell'impianto, perché? Perché nel momento della realizzazione della sostituzione, insomma, dei corpi luminosi, si è fatta una verifica che è obbligatoria della staticità delle torri nei quali sono posti questi fari. Purtroppo, abbiamo riscontrato che, secondo le normative che sono attualmente in vigore, perché bisogna sempre riferirsi alla normativa in vigore, nel momento in cui si fanno gli interventi, queste torri non erano opportunamente sicure, tecnicamente sicure. Sicure... attenzione che qua il sicuro è sempre (parole incomprensibili) il fatto che, non siano sicure non è che cascano domani mattina. È chiaro che, se ci sono delle azioni sismiche, di natura sismica, possono creare un danno per chi c'è sotto, insomma. E comunque, non si poteva fare l'intervento di sostituzione dei corpi luminosi, fino a che, non si sistemava, la struttura. Si è quindi iniziato ad operare e a sistemare la struttura. La verifica ha portato al fatto che l'anno scorso con i 90.000 € che avevamo stanziato, siamo riusciti a farne cinque, metà, giusto metà. Quindi, quest'anno, faremo le altre cinque, con l'obiettivo di arrivare poi, a sostituire tutti quanti i corpi luminosi e arrivare all'obiettivo che era l'obiettivo iniziale. Io mi rendo conto, sono il primo a rendermi conto del fatto che, l'intervento che era soltanto la sostituzione dei corpi luminosi, ha portato a un intervento notevole. Quest'anno, però, non avevamo deciso di fare qual è la seconda da parte, diciamo di torri faro come ha, giustamente, spiegato il Sindaco, perché volevamo fare un altro intervento, un intervento diverso, completando, magari, quello delle torri faro un po' più in là nel tempo. La questione è che l'intervento che ci eravamo riproposti che era quello sull'auditorium, sì, percorsi, diciamo, per i portatori di handicap, sostanzialmente, va ad intervenire su una struttura che è sottoposta a tutela della Soprintendenza delle Belle Arti. Per cui, bisogna avere l'approvazione delle Belle Arti, in tempo, in tempo, compatibile con i tempi previsti dal finanziamento, cioè, voglio dire, tu devi fare i lavori entro un determinato tempo. Purtroppo, la persona ha avuto delle problematiche sul personale, poi, si è pure ammalata, ecc., ecc., che doveva seguire. Quindi, ci siamo trovati in una situazione di non avere quel progetto già pronto per poterlo far validare alle Belle Arti nei tempi tecnici. Cioè, se partivamo all'inizio dell'anno, quando, c'è stato il rientro anche del personale, non avevamo il tempo tecnico di arrivare... certo di arrivare alla realizzazione dell'opera, perché? Perché la Soprintendenza ha dei tempi abbastanza lunghi per poter rispondere. Allora che cosa si è fatto? Si è, praticamente, avendo il progetto già pronto, si è preferito andare avanti su quel progetto che, tra l'altro, adesso è anche parzialmente rivisto, perché? Perché sono cambiate le tariffe, sono cambiate una serie di cose, bisogna rifare alcune cose ma, comunque, ci da una certezza di arrivare nei tempi previsti. Purtroppo, quando si fanno interventi di molte nature, ok? L'obbligo di mettersi nelle condizioni attuali previste dalla normativa, è un vincolo non indifferente, nel senso, noi, per dire, in quel caso particolare, prendevamo un faro ben più pesante di quello

attuale, ne mettevamo uno più leggero, quindi, uno dice se tiene quello, tiene anche questo. Però, purtroppo, e credo che sia anche giusto da un altro punto di vista, cioè, la situazione sicurezza va al primo posto e, quindi, è una spinta, diciamo, che, probabilmente, il legislatore ha voluto introdurre, affinché si faccia anche questa sistemazione di messa in sicurezza delle strutture pubbliche, come dovremo fare anche nelle strutture private, ogni volta che interveniamo, a dire la verità, sarebbe opportuno.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA

Il finanziamento è arrivato per il risparmio energetico?

ASSESSORE - SACCO PANCHIA EMILIO

No. È arrivato per tutta una serie di motivazioni che comprendeva anche questo. Anche questo. È previsto dal finanziamento.

CONSIGLIERE MANNI STEFANO - LEGA SALVINI-LIGA VENETA

È scritto efficientamento energetico (parole incomprensibili perché fuori microfono)

ASSESSORE - SACCO PANCHIA EMILIO

Sì, no, ma, il nostro scopo di messa in sicurezza era per procedere all'efficientamento energetico. È un di cui. È un di cui. Così mi hanno spiegato a livello tecnico. Quindi... sì, cioè...

PRESIDENTE - VERGATI PIERLUIGI

Va sempre bene. Bene. Grazie della partecipazione. Vi auguro una buona serata. Vi ricordo... l'appello finale... vi ricordo di ritirare, allora, il pensiero ce ci ha fatto Quam e di cui ringraziamo pubblicamente. Non so se vuoi dare la comunicazione del 1° maggio, se magari...

SINDACO - DONI SABRINA

Intanto avviso che noi facciamo Giunta adesso, ci fermiamo qua, no, giusto perché, visto che non ci dica: chi ha usato la sala degli Assessori. Ci fermiamo con la Giunta, adesso, con il Dottor Sudiro. Quindi, abbiamo l'uso. Invece, l'invito che, ricordava l'Assessore Righetto, domenica prossima al Parco Etnografico ritorna la Festa di Primavera dopo due anni di mancanza. La tradizionale Festa di Primavera organizzata dalle Associazioni, quindi, siamo tutti invitati, come Consiglieri, a partecipare. Buona serata. È anche a te, l'invito. Ciao.

TERMINE SEDUTA